



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Frau
Dipl.-Inf. Daniela Novac
(PERSÖNLICH)

SS21: Auswertung zu "21s-inf2-algo"

Sehr geehrte Frau Dipl.-Inf. Novac,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Seminar":

- "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene -

Es wurden hierfür 7 Fragebögen vom Typ "t_s21_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

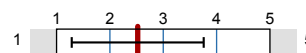
Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Globalwerte

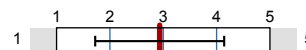
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=2,52
s=1,24

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



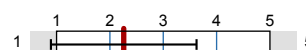
mw=2,93
s=1,21

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

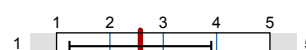


mw=2,32
s=1,04

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



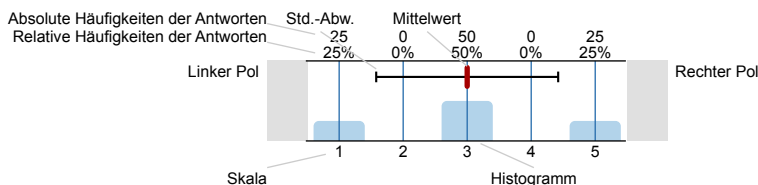
mw=2,26
s=1,37



mw=2,57
s=1,33

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 4 n=7

MB • Maschinenbau (B.Sc.) 1

MT • Medizintechnik (B.Sc.) 2

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=7

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 4

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 3

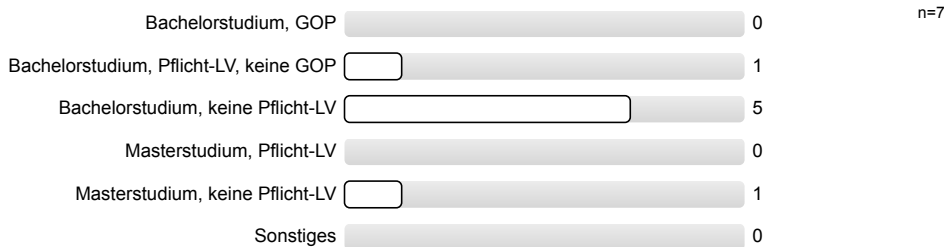
7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 0

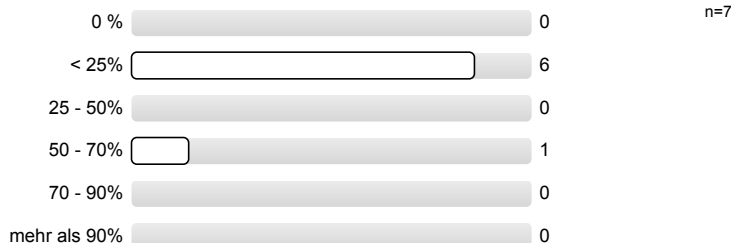
9. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum



2.6) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

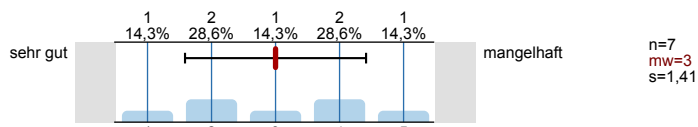


2.8) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

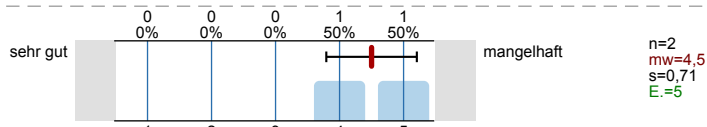


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

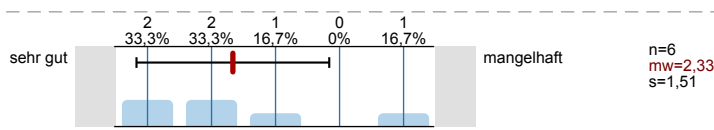
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • . . .)

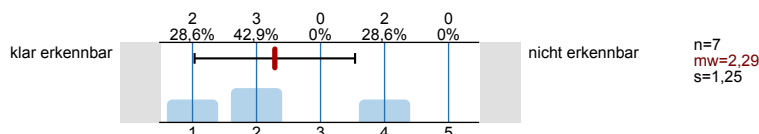


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

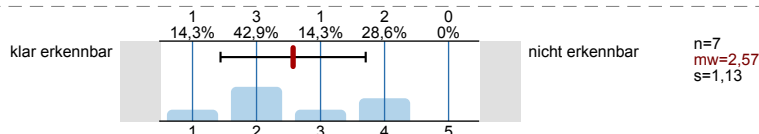


4. Struktur der Lehrveranstaltung

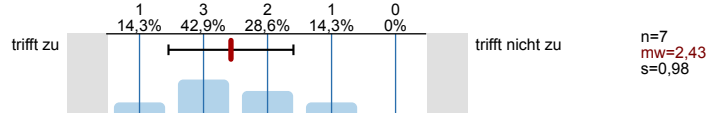
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



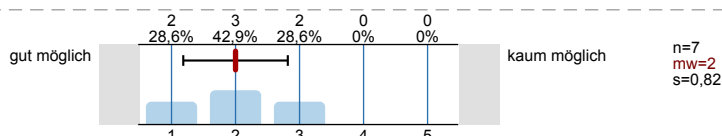
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

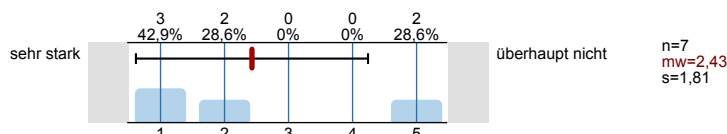


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

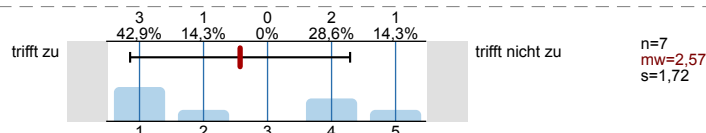


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

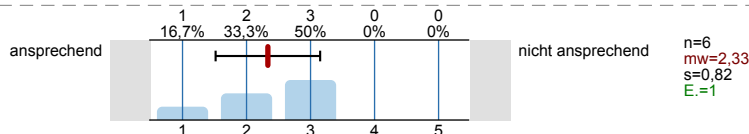
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



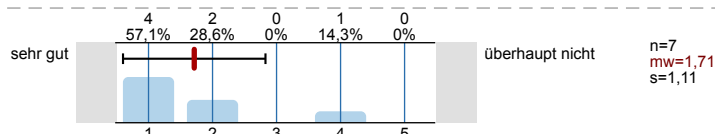
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

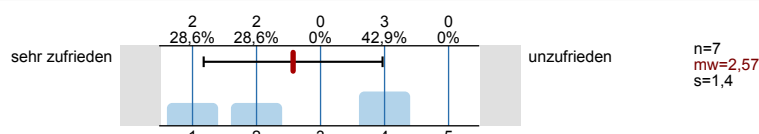


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

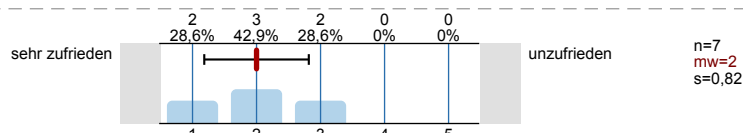


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

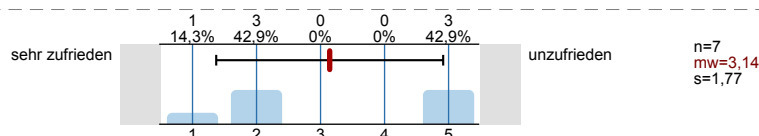
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

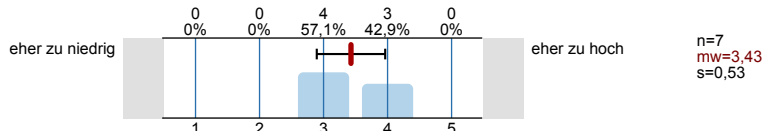


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

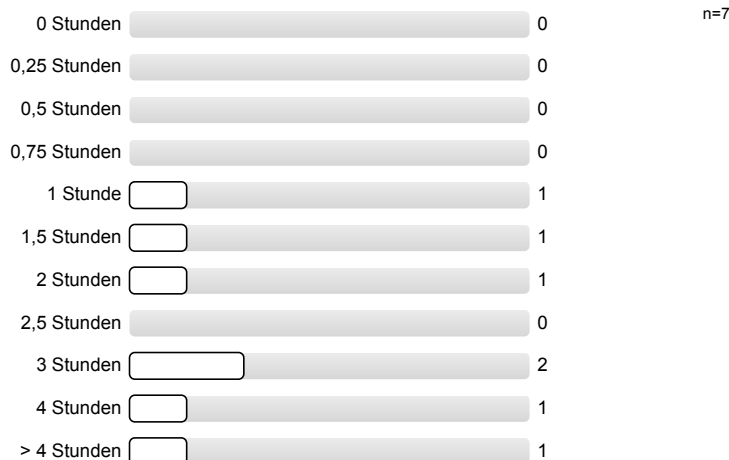


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

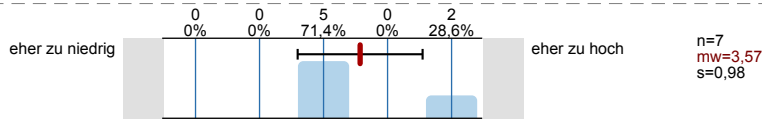
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



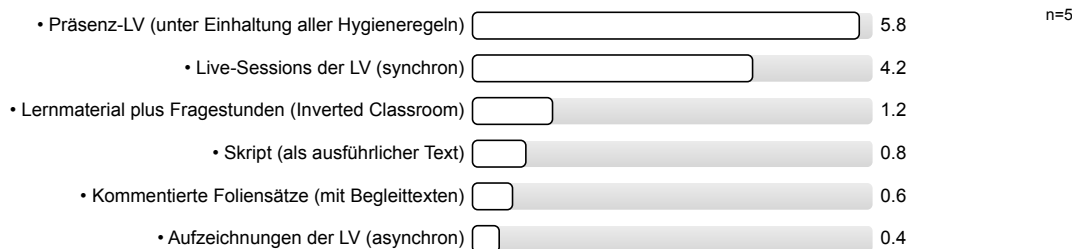
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren, dies kann auch identisch mit der abgelaufenen Darbietungs-Form sein)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Die Hilfe durch Timo Teufel
 - Alle Aufgaben gut selbst einteilbar
 - Das Themengebiet
- - der lockere Umgangston
 - das Konzept der Veranstaltung
 - ECTS zu Zeit zu Nutzen Aufwand ist gut gewählt
- Die vielen neuen Themengebiete die man kennen lernt. Die Aufgabenbesprechungsrounden :)
- Es wurden teilweise recht interessante Konzepte gezeigt. Ich mochte es sehr gerne das Erklärvideo zu machen.

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Ich fand es schade das anders als anfänglich angekündigt (virtuelle) Treffen nur äußerst selten stattfanden, ich hätte kurze Treffen alle 2 Wochen gut gefunden, in denen kurz die Inhalte der erschienenen Videos besprochen werden, inklusive der gestellten Aufgaben.

Insgesamt fand ich den Umfang des Seminars zu groß, besonders im Vergleich zum Aufwand, der für andere Seminare nötig ist.

Das Video zu produzieren hat zumindest mich sehr viel Zeit gekostet (150-200 Stunden), dazu kommen die 30 Aufgaben (Zeitaufwand durchschnittlich 1,5 - 2,5 Stunden), Teilnahme am GCPC, mündliche Prüfung. Ich denke eine mündliche Prüfung wäre gar nicht nötig und die Anzahl der zu lösenden Aufgaben könnte stark verringert werden, dafür häufigere Treffen würden meiner Meinung nach dem Lernerfolg mehr helfen.

- Ich habe mich bei den 30 Aufgaben häufig sehr verloren gefühlt. Da für mich die 30 HW aufgaben schon sehr Zeitaufwändig sind hatte ich sehr wenig motivation noch zusätzlich die vorgeschalgenen Aufgaben aus den Videos zu machen wenn die nicht zu 30 Aufgaben dazu zählen.

(Hat vermutlich nicht direkt mit dem Seminar zu tun) Wieso kann man nicht sehen welche Exception/Error bei den Secret Tests geworfen wurden? Es würde sehr viel Zeitsparen wenn man wüsste ob es eine IndexOutOfRangeException ist weil man sich an einer Stelle vertippt hat oder eine OutOfMemory error weil der Ansatz Komplet falsch ist.

- Ich hätte ein wöchentliches Treffen, wo man dann sein Thema präsentiert mit anschließendem hochladen besser Gefunden als ein Video aufzunehmen.
- Ihr habt teilweise etwas unvorbereitet gewirkt.
Leider lies auch die Mitwirkung der Studenten zu wünschen übrig. Das ist wirklich schwer, Studierende irgendwie zu motivieren im Onlineformat was zu sagen...

Der ein oder andere Hinweis zur Herangehensweise an ICPC Aufgaben zu Beginn der Vorlesung wäre evtl noch hilfreich

- Kam halt fast nie vor, obwohl es am Anfang so angekündigt war

^{7.7)} Sonstiges:

- Timo ist sehr hilfreich und das Seminar hat Spaß gemacht, man hat viel gelernt und ich bin sicherer im Programmieren geworden :)

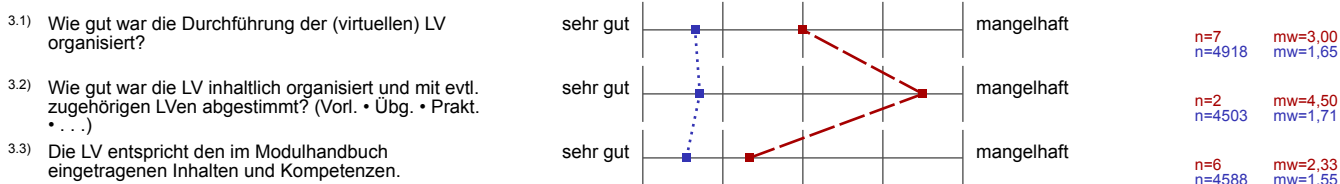
Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Daniela Novac
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene (Name der Umfrage)

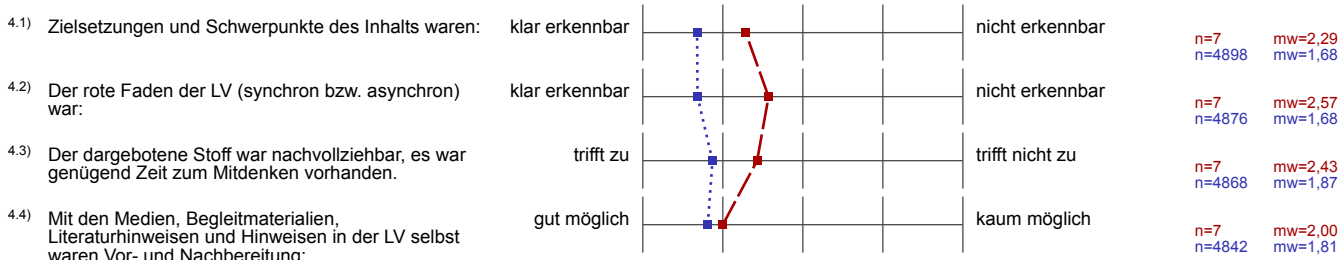
Vergleichslinie: SS-21_Mittelwerte-für-alle-LV-Typen-TF

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

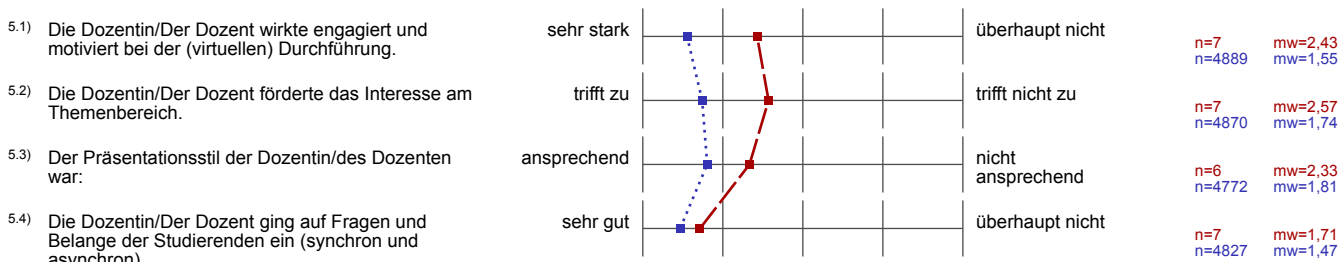
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



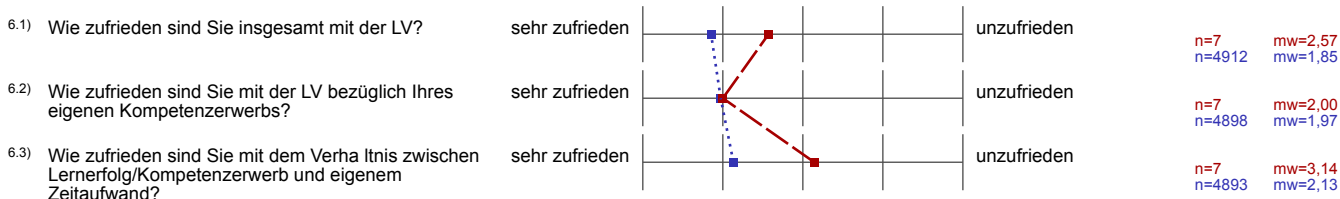
4. Struktur der Lehrveranstaltung



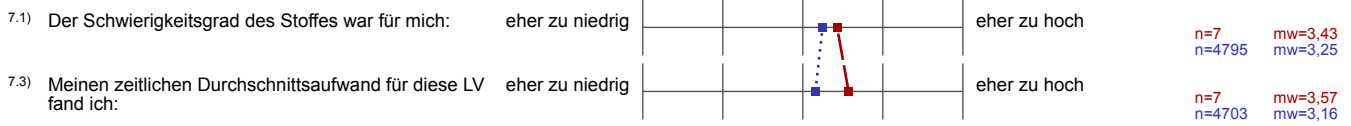
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



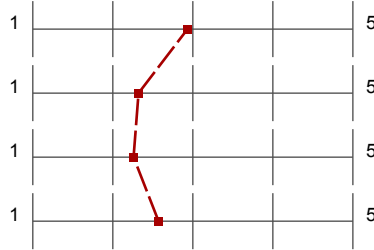
7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Daniela Novac
 Titel der Lehrveranstaltung: "Hallo Welt!" für Fortgeschrittene
 (Name der Umfrage)

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=2,93 s=1,21

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=2,32 s=1,04

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=2,26 s=1,37

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=2,57 s=1,33