

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Ing. Martin Jerschl  
(PERSÖNLICH)

## SS 2015: Auswertung für Übungen zur Technischen Schwingungslehre

Sehr geehrter Herr Dipl.-Ing. Jerschl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2015 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zur Technischen Schwingungslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_s15 - verwendet, es wurden 12 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2015 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



## Dipl.-Ing. Martin Jerschl

SS 2015 • Übungen zur Technischen Schwingungslehre  
 ID = 15s-TSL (Ü)  
 Rückläufer = 12 • Formular u\_s15 • LV-Typ "Übung"

### Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,28  
s=0,48

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,59  
s=0,78

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

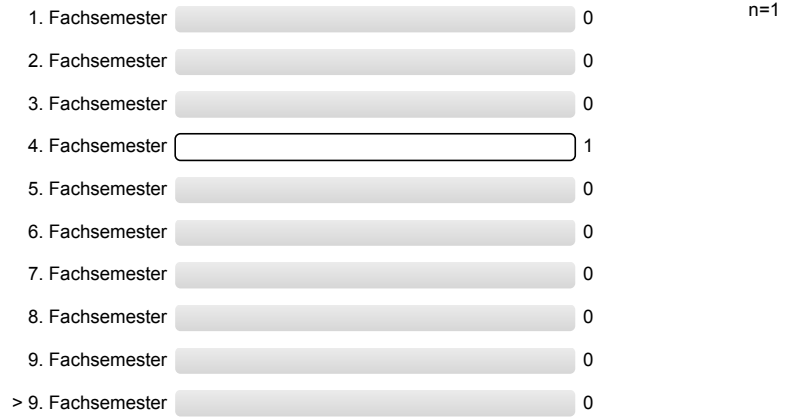
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

- CE • Computational Engineering  1 n=12
- IP • International Production Engineering and Management  1
- MB • Maschinenbau  9
- MT • Medizintechnik  1

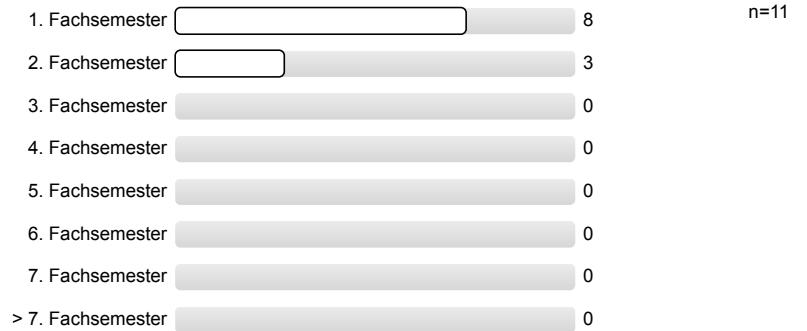
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

- B.Sc. • Bachelor of Science  1 n=12
- M.Sc. • Master of Science  11
- M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0
- M.Ed. • Master of Education  0
- LA • Lehramt mit Staatsexamen  0
- Dr.-Ing. • Promotion  0
- Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0
- Sonstiges  0

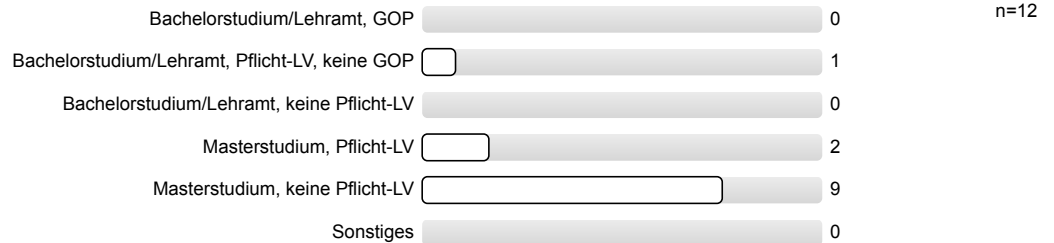
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

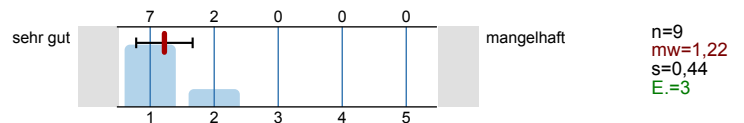


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

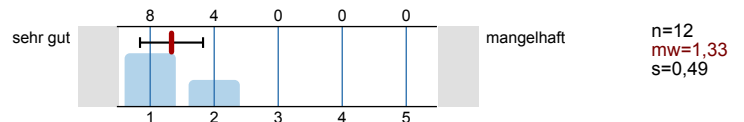


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

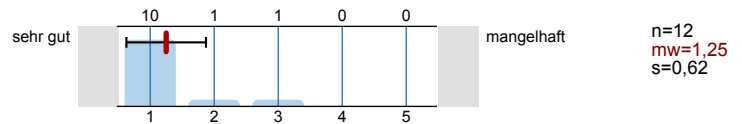
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



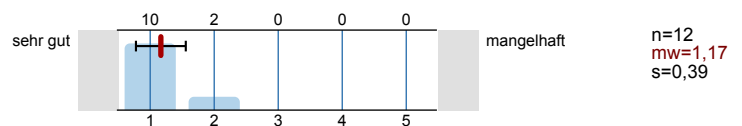
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



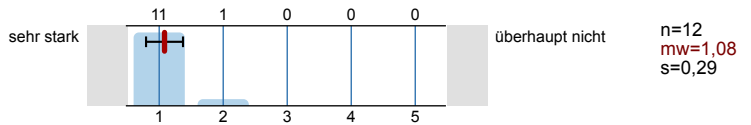
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



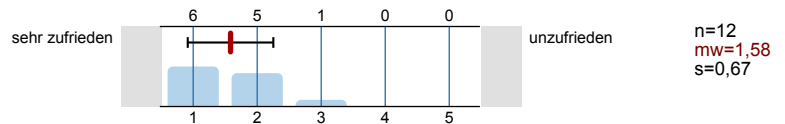
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Auch grundlegende Sachen werden immer wieder hinterfragt und erklärt, Betreffende Theorie aus der Vorlesung zu Beginn einer Übung immer gut zusammengefasst, Mitdenken wird gut gefördert, Übungsleiter = zukünftiger Prof!
- Das Durchgehen von Prüfungsaufgaben zusätzlich zu den Übungsaufgaben hat den Stoff noch einmal gut vermittelt.
- Die kleine Einführung jeweils am Anfang der Übung. Es ist toll, dass man "abgeholt" wird, indem der Stoff der letzten Woche zusammengefasst wird. So hat man zeit, erstmal die Aufgabe zu verstehen. Viel Tafelanschrieb ist super, um in entsprechender Geschwindigkeit auch Abschreiben zu können.
- Gutes Verständnis des Vorlesungsstoffs anhand der Beispiele. Die Beispiele wurden mehrfach aufgegriffen, dadurch hat man einen guten Gesamtzusammenhang auch über die verschiedenen Kapitel der Vorlesung bekommen.
- es gibt nicht zu beanstanden!

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Übung passt nicht so gut zur Vorlesung: Viele Inhalte höre ich das erste Mal...
- Oft ging es in der Übung viel zu schnell, besonders als die Themen schwerer wurden. Die Geschwindigkeit wurde nicht angepasst. Dadurch hat man öfters den Faden während der Übung verloren.
- Teilaufgaben von Übungsblatt 3 und 4 wurden manchmal etwas zu schnell besprochen.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

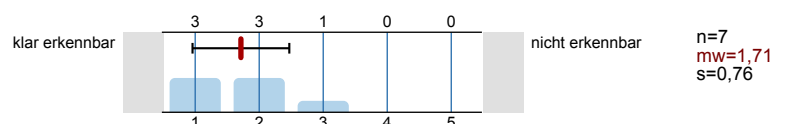
- Echt ne super Übung! Hilfreiche Erklärungen, sauberer Tafelanschrieb, und geduldiges Beantworten von Fragen. Übungsleiter scheint sich tatsächlich mit dem Stoff auszukennen.
- weiter so! Vertiefung wird aufgrund der guten darbietung dieser Veranstaltung definitiv gewählt

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



#### 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:

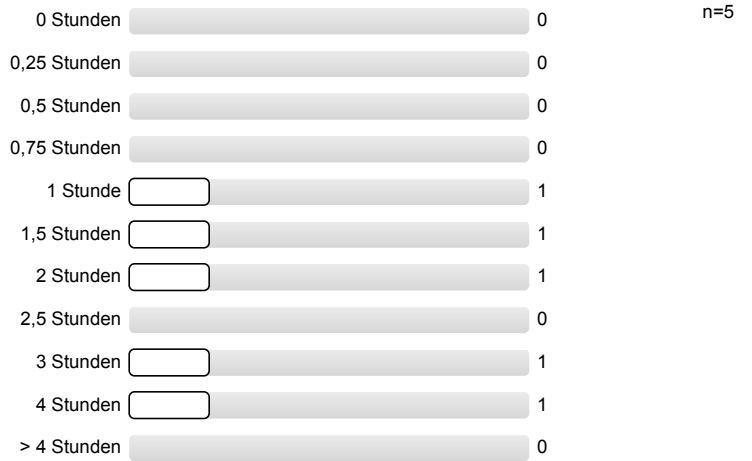


5.2) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2 s=1,15
5.3) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,57 s=0,79
5.4) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,43 s=0,79
5.5) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=2,43 s=1,62
5.6) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=7 mw=1,43 s=0,53
5.7) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=7 mw=1 s=0
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=7 mw=1,43 s=0,79
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=6 mw=1,33 s=0,52
5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=7 mw=1,71 s=1,11
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=7 mw=1,43 s=0,53

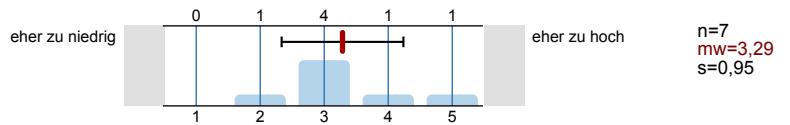
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=7 mw=3,57 s=0,79
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



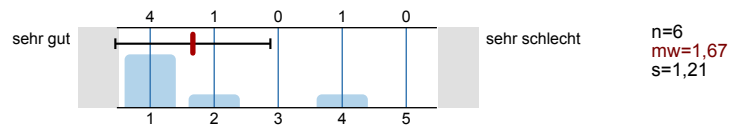
7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?  
 . . . . (falls er Fragen definiert hat)

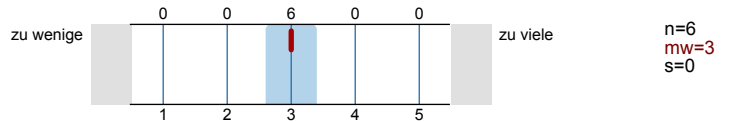


8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

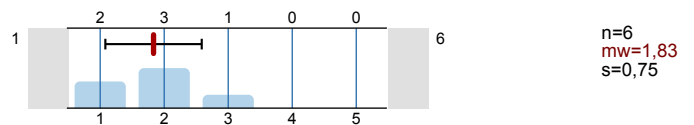
8.1) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellung durch die Tutoren?



8.2) Tutorium: Anzahl der Tutoren



8.5) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6)



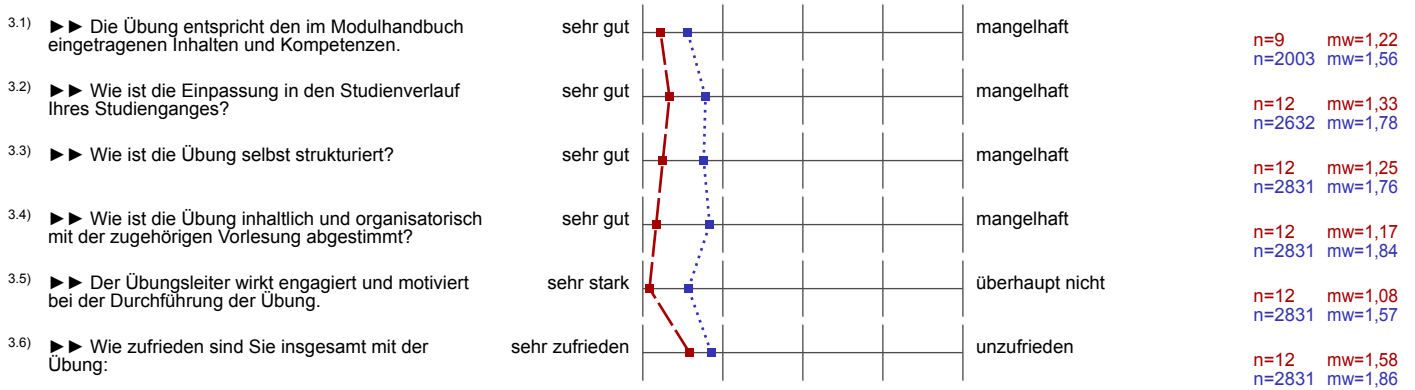
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Ing. Martin Jerschl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zur Technischen Schwingungslehre (15s-TSL (Ü))  
 (Name der Umfrage)

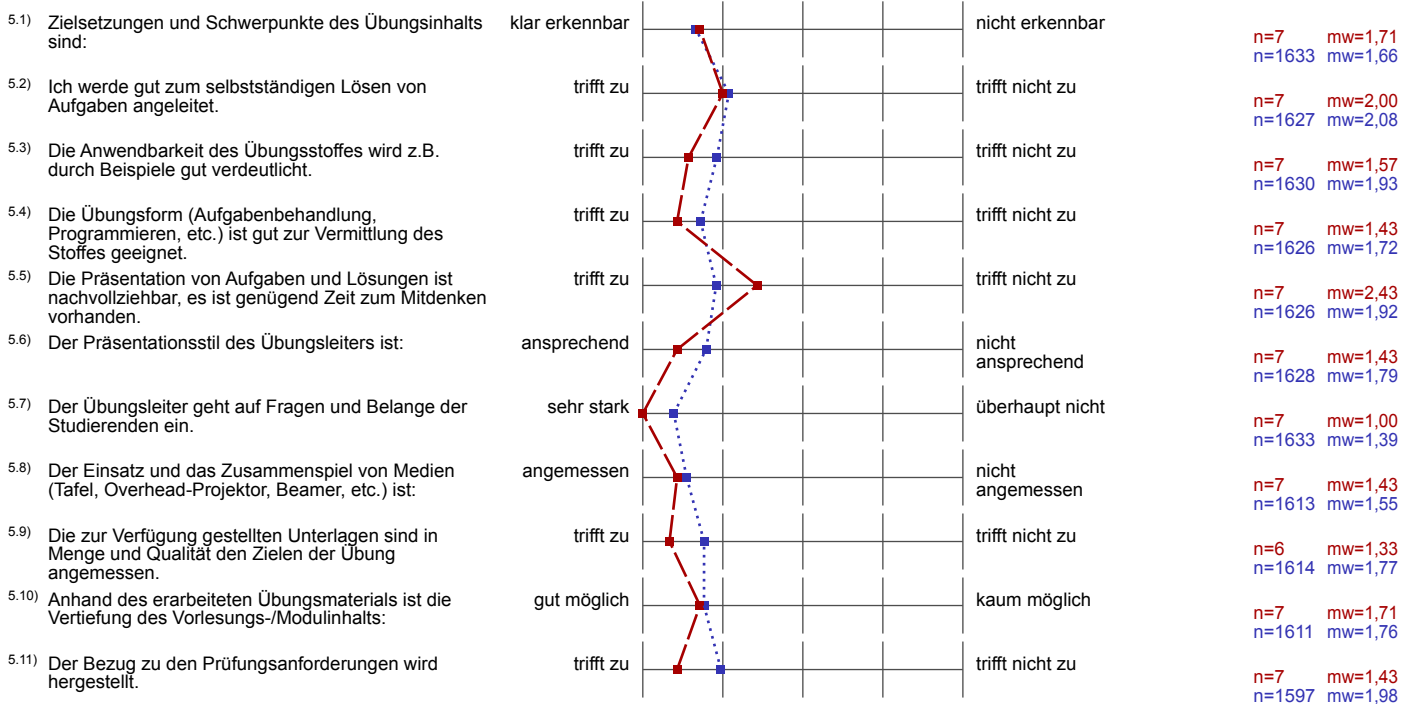
Vergleichslinie: Mittelwert der Übungs-Fragebögen im SS 2015

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



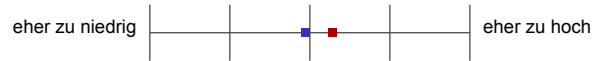
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## 6.



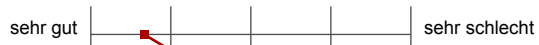
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=7    mw=3,29  
n=1552    mw=2,94

8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.1) Tutorium: Wie bewerten Sie die Hilfestellung durch die Tutoren?



n=6    mw=1,67

8.2) Tutorium: Anzahl der Tutoren



n=6    mw=3,00

8.5) Tutorium: Insgesamt lautet mein Urteil (Note 1 bis 6)



n=6    mw=1,83