



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Frank Bauer  
(PERSÖNLICH)

## WS20/21: Auswertung zu "20w-Gdl"

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Bauer,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS20/21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Grundlagen der Informatik -

Es wurden hierfür 55 Fragebögen vom Typ "t\_w20\_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

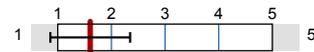
Rolf Wanka (Studiendekan, [rolf.wanka@fau.de](mailto:rolf.wanka@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



Globalwerte

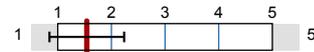
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



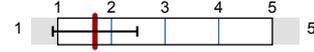
mw=1,61  
s=0,74

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



mw=1,54  
s=0,7

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)



mw=1,69  
s=0,79

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



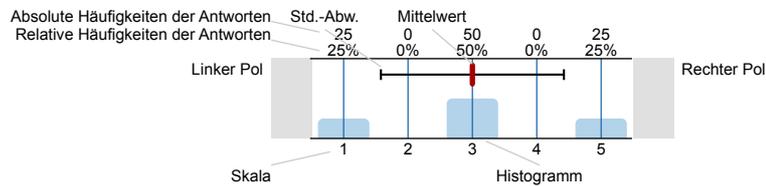
mw=1,28  
s=0,53



mw=1,91  
s=0,96

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

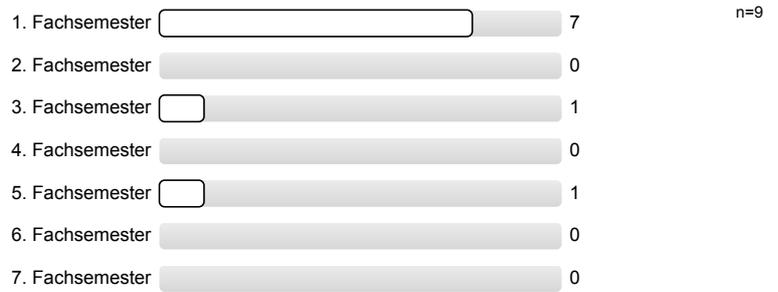
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

- EEI • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik (B.Sc.)  4 n=55
- ET • Energietechnik (B.Sc.)  11
- IuG • Informatik und geisteswissenschaftliches Fach (2-fach Bachelor)  2
- MB • Maschinenbau (B.Sc.)  16
- ME • Mechatronik (B.Sc.)  6
- WING • Wirtschaftsingenieurwesen (B.Sc.)  7
- Sonstiges  9

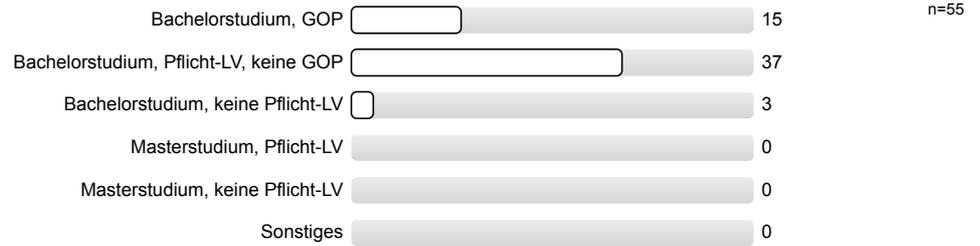
2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

- 1. Fachsemester  41 n=46
- 2. Fachsemester  1
- 3. Fachsemester  2
- 4. Fachsemester  0
- 5. Fachsemester  1
- 6. Fachsemester  0
- 7. Fachsemester  1
- 8. Fachsemester  0
- 9. Fachsemester  0
- 9. Fachsemester  0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



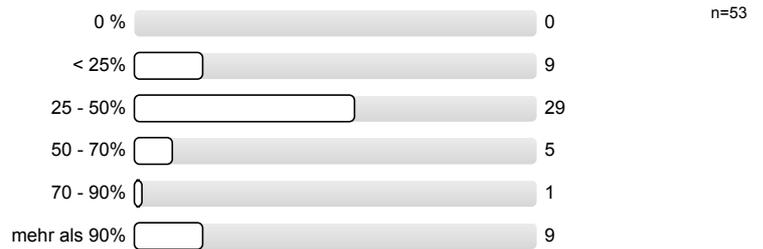
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . .



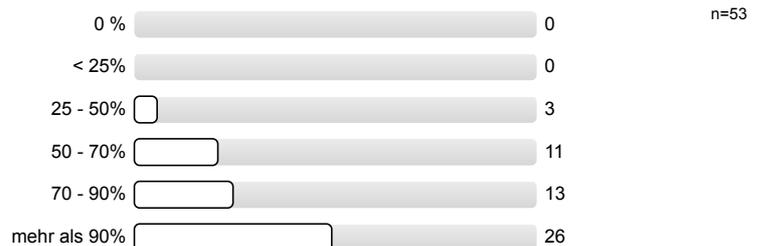
2.5) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- Chemie
- Computerlinguistik + Sinologie
- Digitale Geistes- und Sozialwissenschaften
- Physik
- Physik
- Physik (B.Sc) mit nebenfach Informatik
- Physik B.Sc.
- Physik B.Sc.
- Sinologie/Linguistische Informatik

2.6) . . . . Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) . . . . Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

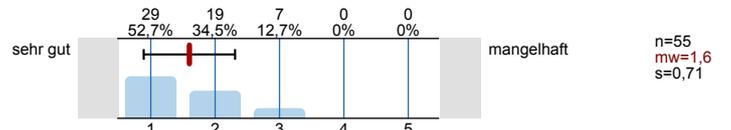


2.8) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

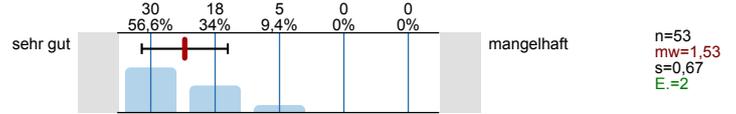


### 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

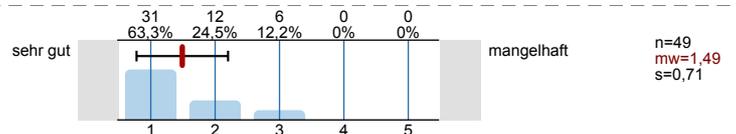
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • . . .)

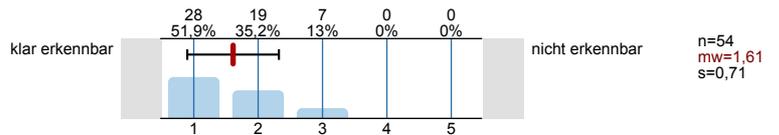


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

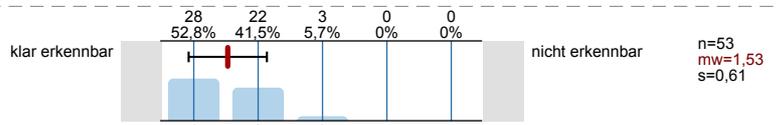


### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

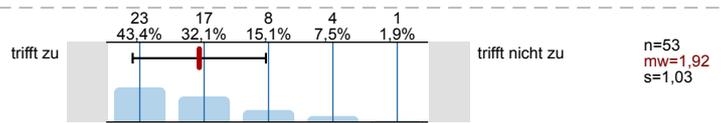
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



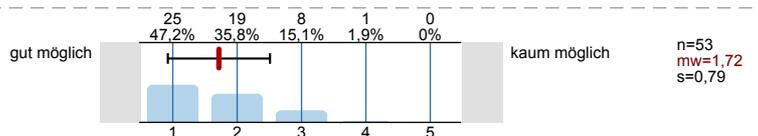
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

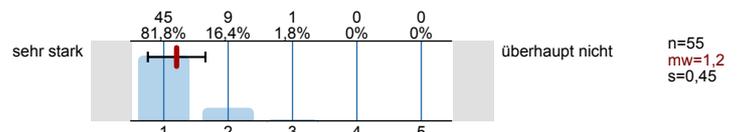


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

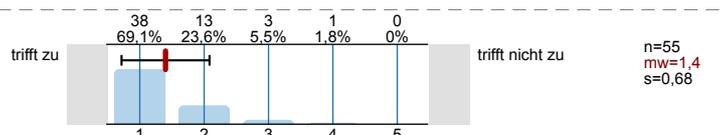


### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

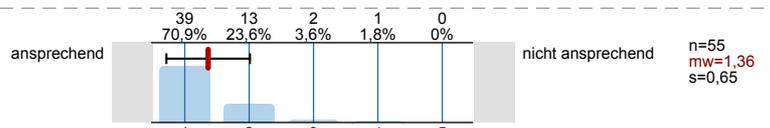
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



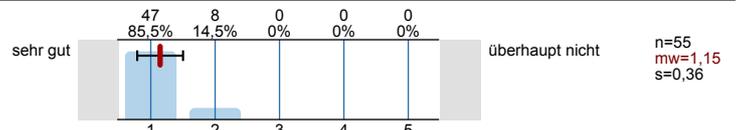
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

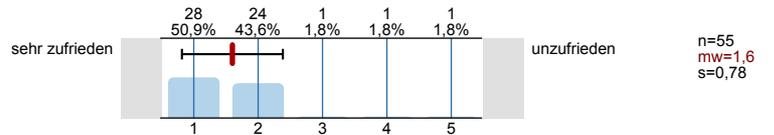


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

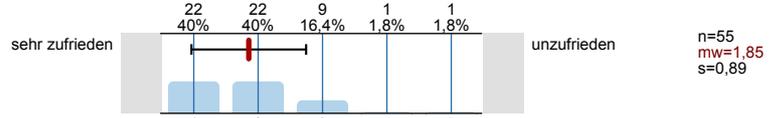


### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

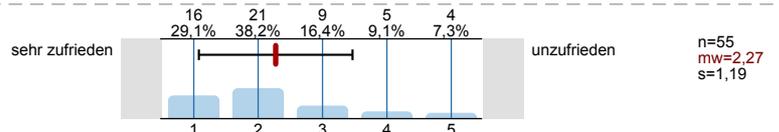
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

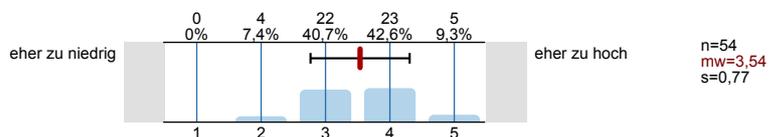


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

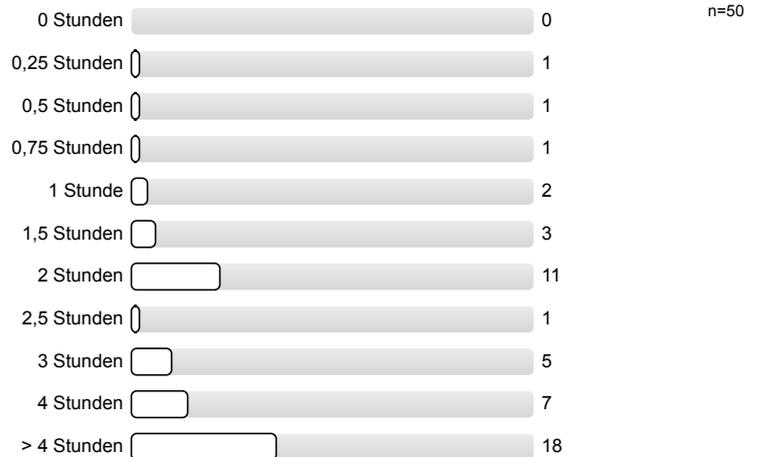


### 7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

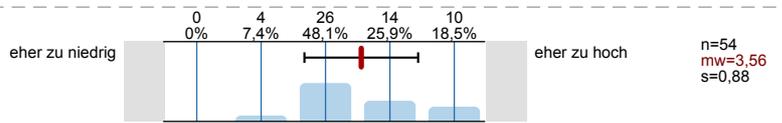
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



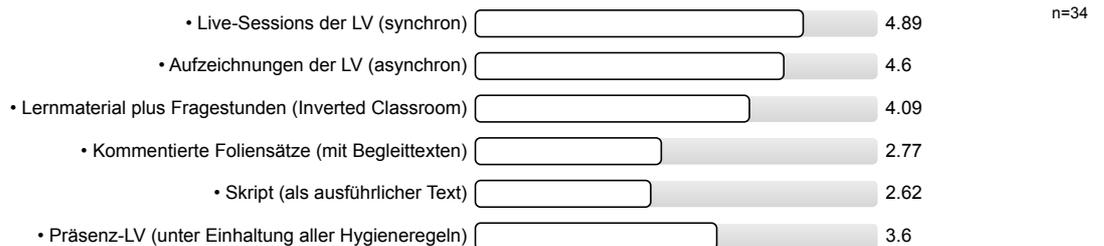
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop sortieren)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Die Timeline des Studon Kurses hat die LV sehr übersichtlich gemacht
  - Fragestunden waren gut
  - Vorlesungstests und allg. Übungsmaterial sind ausreichend vorhanden
- - persönliche Betreuung jedes einzelnen Problems bei Live-Sprechstunden oder persönlichen Tutoren-Sprechstunden, man muss halt einfach fragen
- - sehr freundlich
  - gute Erklärungen
  - ausreichend Übungen
- - viele Kontaktmöglichkeiten (Sprechstunde, Slack, Discord)
  - genaue, verständliche Erläuterungen, um den Stoff zu vertiefen (zB. Code-Beispiele in Livestream, Sandkasten...)
- Ausführliche Beantwortung der Fragen im LiveStream, gute Organisation und immer um Hilfe für Studierende bemüht.
- Beste StudOn Seite von allen mit schöner Timeline und gut strukturiert, da sollten sich andere LVs ne Scheibe von abschneiden
- Das Programmieren Lernen durch die Tests und die Wiederholung des Vorlesungsstoffes durch die Vorlesungstests
- Der Aufbau der Studonseite mit den nach Wochen sortierten Inhalten war sehr angenehm zu handhaben und half dabei durch die Timeline beim Stoff immer auf dem aktuellen Stand zu sein.  
Diese Art der Sortierung wäre auch in anderen Fächern angenehm gewesen.
- Die Dozenten sind aktiv und ausführlich auf die Fragen eingegangen und haben versucht alle Fragen zu beantworten, auch wenn die Veranstaltungszeit vorbei war, das fand ich sehr positiv!!! Das Konzept mit Video + Vorlesungstest und Livestream fand ich sehr gut. Und im Vergleich zu anderen Veranstaltungen war die Gdl sehr gut organisiert.
- Die Fragestunde am Donnerstag von 10-12 Uhr. Ich fand es eine super Gelegenheit den Stoff nochmal zu wiederholen, auch wenn man selbst keine konkrete Frage hatte.
- Die Möglichkeit fragen zu stellen in einem Zoom Webinar und die Videos nachträglich nochmal anschauen zu können.
- Die motivierende Art des Dozenten in den Vorlesungsaufzeichnungen, hier wurde viel Wissen vermittelt, was durch Spaß und Kommunikation mit den Studenten sehr abwechslungsreich war  
Fragen wurden sehr zuverlässig beantwortet  
Die Veranstaltung war auch mit wenig Vorkenntnissen in der "Computerwelt" gut machbar
- Die übersichtliche Studon-Seite
- Einfach super strukturiert mit der Timeline, gute Übungen die daheim gut bearbeitbar war und eine ständige Begleitung und auch das beantworten aller Fragen!
- Eure Energie. Ihr motiviert einen, seid sympathisch. Versucht euer bestes, damit wir alles verstehen.
- Fragen wurden gut beantwortet.  
Dozent und Dozentin wirkten immer motiviert und waren sehr freundlich.
- Herr Bauer und Frau Klein waren sehr engagiert und haben immer versucht auf alle Fragen einzugehen und den Stoff gut zu vermitteln.
- Ich fand es sehr gut, dass an die Vorlesung und die Fragestunde getrennt hat. Außerdem war es sehr gut, dass auf jede Frage eingegangen wurde.
- Ich fand es sehr gut, dass es viele Übungsaufgaben gab, da man so den gelernten Stoff gut vertiefen konnte.  
Zu dem gab es viele Möglichkeiten, seine Fragen zu stellen, im Tutorium und in der Fragestunde, was ich als sehr hilfreich empfand, vor allem das Tutorium, da man dort auch individuell für seinen eigenen Code Hilfestellungen bekam.  
Außerdem finde ich es gut, dass ihr den Stoff dem verkürzten Semester angepasst habt.
- Ihr macht das echt super! Finde besonders die Lösung mit der Aufzeichnung von 2016 sehr gut, gerade weil Video und Folien aufgezeichnet wurden, das macht das zuhören Deutlich(!) angenehmer. Finde den Stoff auch wirklich interessant, schön im 1. Semester gleich was praktisches zu haben.  
Und das mit den Mützen ist wenigstens ein kleiner Reminder, dass Uni nicht nur lernen ist ( :- ( ).  
Auch das auf Slack so schnell geantwortet wird ist super.  
Wirklich alles top, ihr gebt euch mega Mühe, das merkt man, weiter so.
- Immer auf Fragen eingegangen, was ich sehr gut finde.
- Motivierte und kompetente Dozenten.  
Gute Erklärungen, eingehen auf Fragen.  
Viele Übungsmöglichkeiten.
- Netter, lustiger und engagierter Prof.. Gleiches gilt für Frau Klein.  
Es wurde immer auf alle Fragen eingegangen.  
Timeline auf StudOn war super, da alles viel übersichtlicher ist als es in unzählige Ordnern zu packen.  
Man hat gemerkt, dass Prof. Bauer und Frau Klein, uns Studenten so gut wie möglich, während diesem Online-Semester, unterstützen wollten (und das auch getan haben!DANKE:)).
- Sehr gut organisierte LV. Vor allem die StudOn Seite war super übersichtlich und auch die Sprechstunden waren sehr hilfreich.  
Dankeschön :)

- Sehr übersichtliche und benutzerfreundliche StudOn Kurs Seite, dadurch war die eigene Zeiteinteilung sehr angenehm gestaltbar
- Videos, die man anhalten und zurückschleppen kann zur Vermittlung des Stoffes; gute Geschwindigkeit; Reduzierung des Stoffes mit der Zeit (am Anfang sehr viele Videos, jetzt weniger) -> lässt sich auf diese Art gut in den Rest der Lehrveranstaltungen einpassen, da es dort mit der Zeit eher mehr als weniger zu tun gibt; passend zur Zunahme der Komplexität des Stoffes; Vorbereitungstests und Zwischentests zum selbstständigen Programmieren waren eine sehr gute Übung, auch wenn es sehr viel Zeitaufwand bedeutete!; sehr gute Erreichbarkeit; Tafelzeichnung des Codes, was passiert, anhand vieler Beispiele, trug stark zum Verständnis bei; sehr ausführliche Fragestunde, in der alle Fragen kompetent, umfangreich und verständlich erklärt wurden und bei denen die Dozenten die Motivation, die Studierenden so gut es geht zu unterstützen, nie verloren haben, auch wenn sich die Fragestunden in die Länge gezogen haben oder vermeintlich "dumme" Fragen gestellt wurden; sowohl in den Vorlesungsvideos als auch in der "Tafelübung" herrschte ein entspanntes Ambiente ohne spürbare Distanz, das zum Fragenstellen und Mitdenken einlud; dank vieler zum Teil verrückter, zum Teil realitätsnaher Beispiele und lockerer Sprechweise, waren die Veranstaltungen immer unterhaltsam und lehrreich zu gleich;
- Wurde schön aufbereitet und war nicht so ernst wie andere Vorlesungen.
- sehr gute und ansprechende Vortragsart. Stoff wurde (soweit möglich natürlich ;) ) interessant dargeboten und war, meistens sogar ohne wirkliche Nachbearbeitung sehr gut verständlich. Die StudOn-Übersicht und die Einbindung der Vorlesungseinheiten ist sehr übersichtlich und strukturiert.

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Manchmal kam es zu Überschneidungen mit Folgevorlesungen....ein größerer Zeitrahmen der Fragestunden wäre vlt hilfreich
- - aus Perspektive einer Person, die noch nicht viel programmiert hat: Manchmal war die Aufgabenstellung etwas kryptisch. Die geführten Übungen waren aber sehr hilfreich, um die grobe Struktur einzuüben, und dann für eine größere Aufgabe wie den Vorbereitungstest/Zwischentest gewappnet ist.
- Das Einzige, was mir nicht so gut gefallen hat, ist das die Live-Veranstaltung immer viel länger geht, als eigentlich vorgesehen. Dies liegt wahrscheinlich am online Semester, also daran das es einfach mehr Fragen gab.
- Das ständige Überziehen der Fragestunde. Man könnte den Stoff synchron durchsprechen um Fragen gleich zu klären. Nur alte Vorlesungen als Videos zur Verfügung. Eventuell neue Videos erstellen oder synchron durchsprechen. Der Zeitaufwand viel zu hoch für die Videos und das Zoom-Meeting zusammen.
- Der Livestream am Donnerstag hat sich immer ziemlich in die Länge gezogen
- Die Livestreams Donnerstags waren potenziell für mich eher auf einem zu niedrigen Niveau - vielleicht hier ein bisschen weniger auf Fragen eingehen, wofür ja eher die Sprechstunden sind, und dafür vielleicht etwas mehr weiterführende Inhalte. Trotzdem finde ich super, das ihr versucht auf alle Fragen einzugehen!
- Die Länge der Live-Veranstaltung. Idee Fragen vorher sammeln und gruppieren. Oder vorher schon Antworten bereit stellen, dass nur Nachfragen geklärt werden.
- Die Zwischentests waren zwar mit den vermittelten Kenntnissen nach einigen Überlegungen und Unterstützung der Tutoren gut lösbar, die Lücke zwischen Vorlesung und der tatsächlichen Anwendung war (wie am Anfang durch den Prof. erwähnt) sehr groß, weshalb man sich intensiv und auch sehr lange mit dem Stoff befassen musste. Ich weiß das es für diese Lücke die Vorlesungs- & Vorbereitungstests gab, diese konnte ich jedoch aus zeitlichen Gründen nicht bearbeiten. Ich fände es dementsprechend schön, wenn die Zwischentests vielleicht etwas weniger umfangreich sind, wodurch man dann die Möglichkeit hätte die Vorbereitungstests noch zu bearbeiten und somit die Lernkurve vllt. noch etwas "abzurunden". Alles in allem war es aber durchaus gut machbar auch ohne Programmierkenntnisse (wie ich).
- Es gab einen bestimmten Punkt im Semester, an dem der Stoff zu schnell zu viel wurde da bin ich leider ausgestiegen bzw nicht mehr mitgekommen, seitdem hänge ich sehr hinterher.
- Ich finde es online viel effektiver. Man kann viel mehr Fragen stellen die auch sofort beantwortet werden. In einer Präsenzveranstaltung wäre das nicht möglich bei so vielen Fragen.
- Ich persönlich finde immernoch besser, wenn das Organisatorische und Klausurinfos am Anfang wären, da ich immer um 12:15Uhr eine Nachfolgeveranstaltung habe und meist dann erst dieser Tagesordnungspunkt kommt.
- Leider wurden Fragen, welche "zu kompliziert " für gdi sind, sehr ausführlich behandelt.
- Mir gefiel Weniger, dass in der Donnerstags Fragestunde viel zu oft Fragen beantwortet werden, die eher nur fortgeschrittene Programmierer betreffen. Deswegen finde ich zieht sich diese Fragestunde viel zu lange.
- Stoff ist teilweise Realitätsfremd (Stichwort Rekursion -> So programmiert niemand in der Realität)
- Vorlesungsaufzeichnung als Video allgemein schlechter als Vorlesung per Livestream (keine direkt stellbare Fragen, kein individuelles Eingehen auf bestimmte Probleme usw...) LiveStreams oft zu lang und zu "zäh" (Viele Fragen wiederholen sich oft, wofür aber die Dozenten natürlich nichts können, außer konsequenter auf die Aufzeichnung zu verweisen :) ). Stoff zu dicht und zu schnell (evtl. auf zwei Semester aufteilen?)
- Zu wenig Zeit für die Vorbereitungstest. War am Anfang sehr überfordert, habe zum einfach nicht verstanden, wie man Methoden und Klassen aufruft, dazu hätte ich mir gerne mehr Vorbereitung gewünscht.

- etwas lange Streams.
- ich würde mir wünschen, dass am Ende des Semesters es mehr Aufgaben zur Klausurvorbereitung gibt, sei es in Form von Altklausuren oder zumindest in Form von Links zu Seiten, auf denen passende Programmieraufgaben zu finden sind; Bearbeitungszeit für den 4. Zwischentest war im Vergleich zu den anderen recht kurz -> es ist/wäre für viele nur der Besuch einer einzigen Sprechstunde am Anfang der Bearbeitungszeit möglich gewesen; könnte für die, die schwächer sind im Programmieren, ein Problem gewesen sein;  
weitere Hinweise zu IntelliJ in der Framework-Erklärung, z.B. wo finde ich die API des GdI-Frameworks, was muss ich mit den Vorlesungsbeispielen machen, damit ich sie ausführen kann, ohne sie in eigens angelegte Klassen zu kopieren, etc.
- teilweise Schwierigkeitsschritte zwischen Vorlesung- / Vorbereitungs- und Zwischentest zu hoch, mehr auch "geführtere" Übungen (wurde bereits ausprobiert, gerne mehr davon)

7.7) Offene Fragestellung (siehe Nachricht der Dozentin/des Dozenten):

- Durch das Online-Semester ist der Eigenaufwand immens hoch, wenn man in seinem Leben noch nie programmiert hat und sich alles selbst beibringen muss ohne jemanden fragen zu können. Da hilft leider auch keine Tutorenstunde.  
Hätte gerne erlebt, ob ich mir in Präsenz einfach getan hätte.
- Vielen Dank! Man hatte immer das Gefühl Mitstreiter statt Gegenspieler zu haben!  
Auch ein großes Dankeschön an die Tutoren, die sich um jede noch so ungewöhnliche Frage gekümmert haben, auch wenn sie die Antwort nicht sofort kannten!  
PS: auch wenn nicht alle mit der Musikauswahl zufrieden waren: ganz oder gar nicht! Ich wäre für ganz, ungewöhnliche Musik, aber mir hat sie immer gute Laune am Morgen beschert und mich mit Motivation ins Meeting oder den Rest des Tages starten lassen; hat auf jeden Fall Wiedererkennungswert und Rituale steigern die Konzentrationsfähigkeit
- Wo waren die Mützen dieses Semester?!
- Zu 7.4: Die Mischung aus 1 + 2 ist am besten, weiter so! :)

# Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Frank Bauer

Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der Informatik  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21\_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?	sehr gut		mangelhaft	n=55 n=4419	mw=1,60 mw=1,65
3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Üb. • Prakt. • ...)	sehr gut		mangelhaft	n=53 n=4055	mw=1,53 mw=1,74
3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.	sehr gut		mangelhaft	n=49 n=4120	mw=1,49 mw=1,55

## 4. Struktur der Lehrveranstaltung

4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=54 n=4407	mw=1,61 mw=1,69
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=53 n=4391	mw=1,53 mw=1,69
4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=53 n=4388	mw=1,92 mw=1,98
4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=53 n=4353	mw=1,72 mw=1,84

## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.	sehr stark		überhaupt nicht	n=55 n=4400	mw=1,20 mw=1,52
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=55 n=4395	mw=1,40 mw=1,73
5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:	ansprechend		nicht ansprechend	n=55 n=4389	mw=1,36 mw=1,88
5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).	sehr gut		überhaupt nicht	n=55 n=4315	mw=1,15 mw=1,56

## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=55 n=4419	mw=1,60 mw=1,88
6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=55 n=4406	mw=1,85 mw=2,02
6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=55 n=4382	mw=2,27 mw=2,17

7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



n=54      mw=3,54  
n=4309    mw=3,33

7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



n=54      mw=3,56  
n=4225    mw=3,10

# Profillinie für Indikatoren

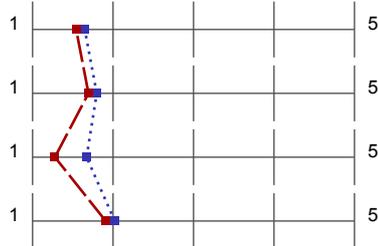
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Frank Bauer

Titel der Lehrveranstaltung: Grundlagen der Informatik  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21\_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,54 s=0,70  
mw=1,65 s=0,86

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,69 s=0,79  
mw=1,80 s=0,95

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,28 s=0,53  
mw=1,67 s=0,95

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,91 s=0,96  
mw=2,02 s=1,05