



Herr
Dr.-Ing. Sebastian Pfaller
(PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Höhere Festigkeitslehre

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Pfaller,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung mit Übung":

- Höhere Festigkeitslehre -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_v_w35 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Sebastian Pfaller

WS16/17 • Höhere Festigkeitslehre
ID = 16w-HF (V/UE)

Rückläufer = 7 • Formular t_v_w35 • LV-Typ "Vorlesung mit Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,1
s=0,19

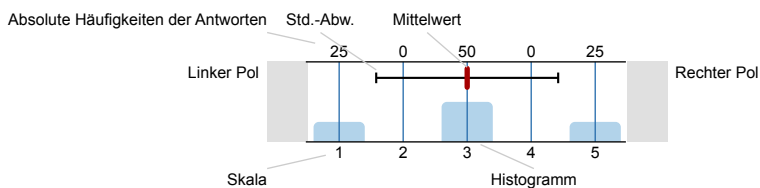
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,25
s=0,4

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

MB • Maschinenbau 7

n=7

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science 2

n=7

M.Sc. • Master of Science 5

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

M.Ed. • Master of Education 0

LA • Lehramt mit Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0

n=2

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 0

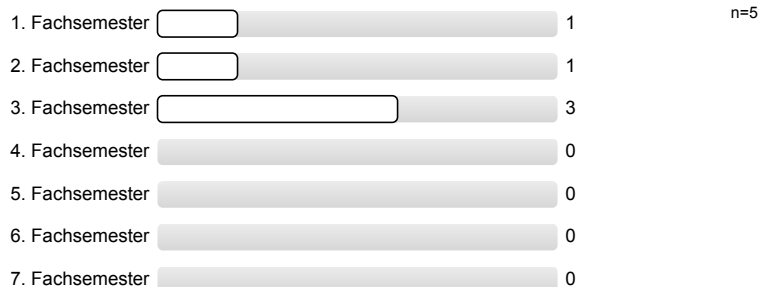
7. Fachsemester 2

8. Fachsemester 0

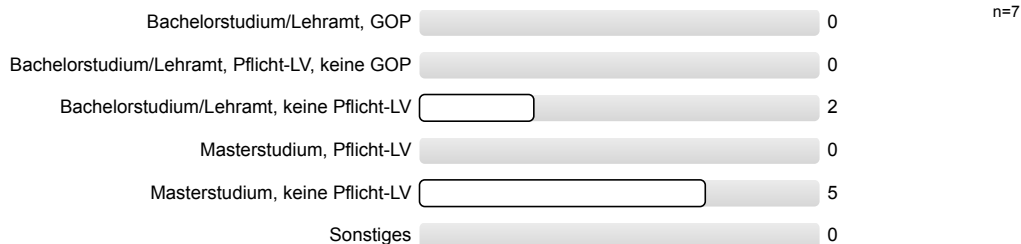
9. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

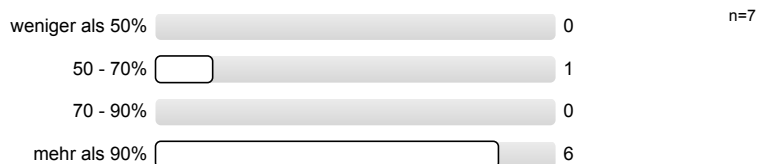
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



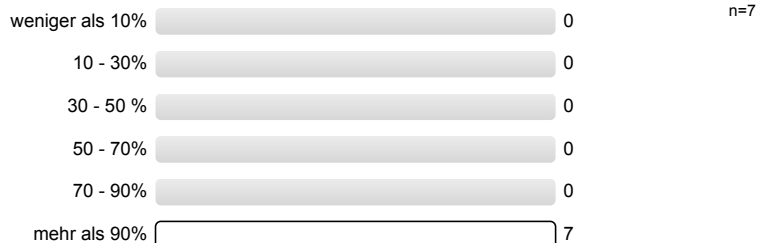
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

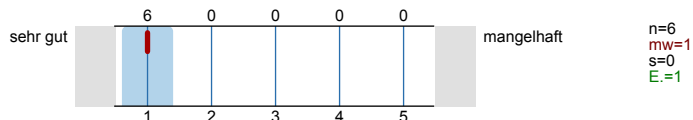


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

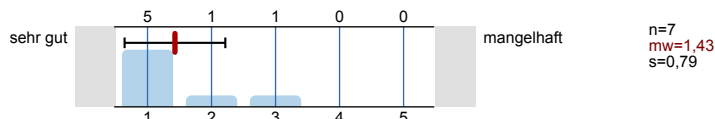


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

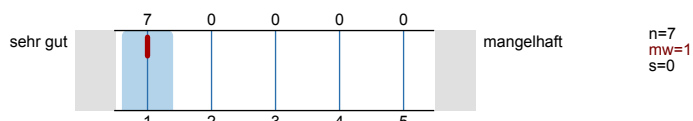
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



3.4)	▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?		n=7 mw=1,14 s=0,38
3.5)	▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.		n=7 mw=1 s=0
3.6)	▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:		n=7 mw=1 s=0

4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

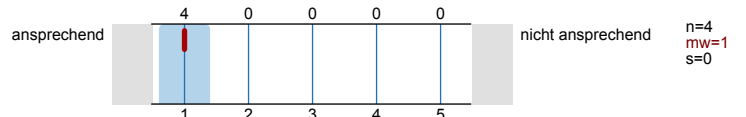
- 4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:
- Anschauliche Beispiele werden gezeigt, ordentliche, nachvollziehbare Tafelschriften, kleine Pausen zwischendurch
 - Die Anschauungsmodelle waren sehr gut
 - Einbeziehen der Studenten durch Fragen Verständnissicherung durch gezeigtes Material
 - sehr motivierter und engagierter Dozent viel Anschauungsmaterial

- 4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:
- Sehr engagiert und netter Dozent

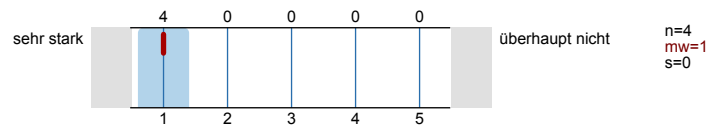
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1)	Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?	Ja, gerne! <input type="text" value="4"/> 4 Nein, danke! <input type="text" value="2"/> 2	n=6
5.2)	Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:		n=4 mw=1,25 s=0,5
5.3)	Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.		n=4 mw=1 s=0
5.4)	Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.		n=4 mw=1,25 s=0,5
5.5)	Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:		n=4 mw=1,25 s=0,5
5.6)	Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.		n=4 mw=1,75 s=0,96

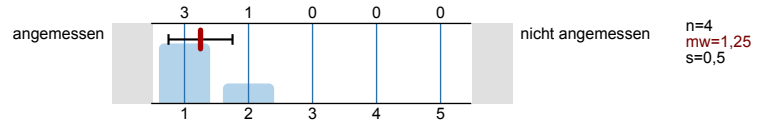
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



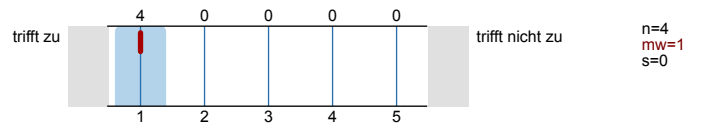
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



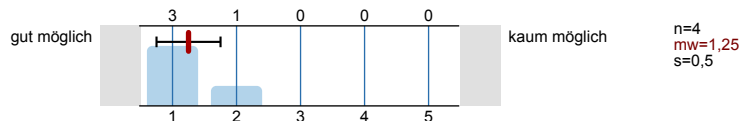
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



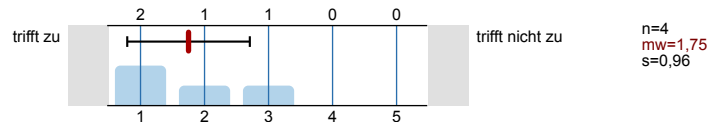
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

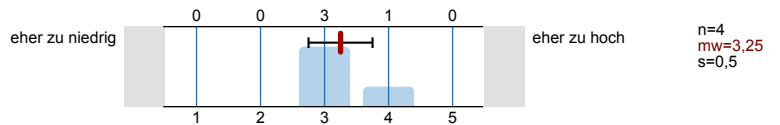


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

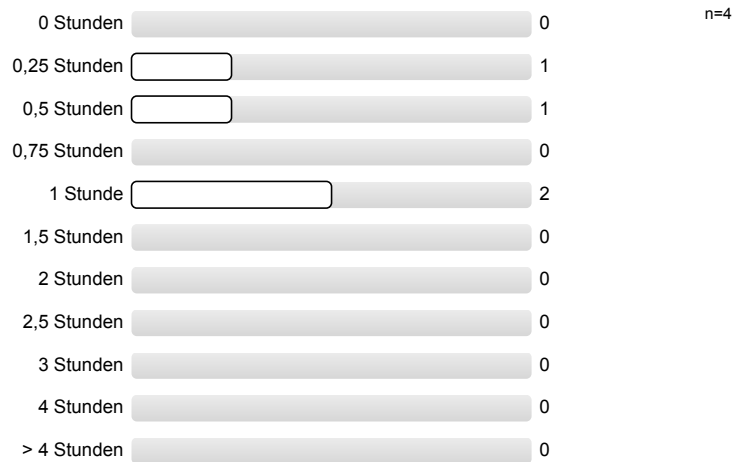


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

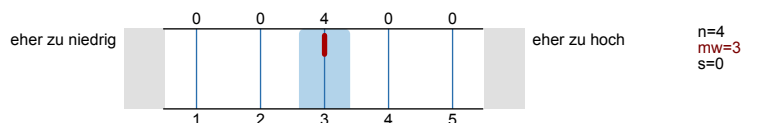
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

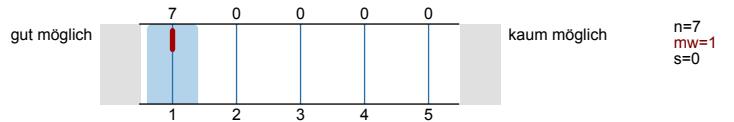


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

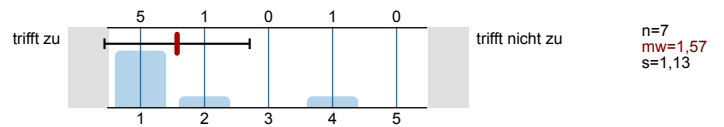


7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

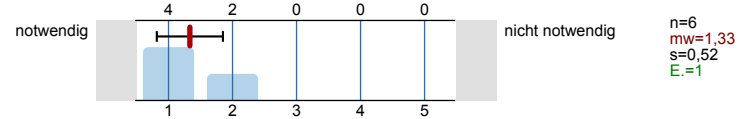
7.1) Übung: Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungsinhalts



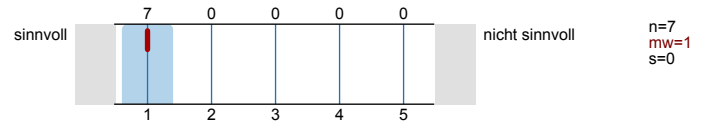
7.2) Übung: Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden



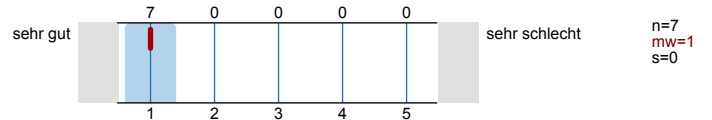
7.3) Tutorium: Das Tutorium empfinde ich als



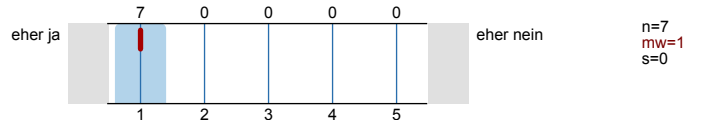
7.4) Vorlesung: Die Kurzpausen in den Vorlesungen empfand ich als



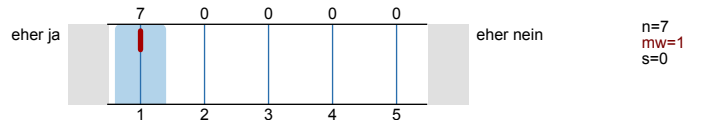
7.5) Vorlesung: Die Präsentationen in den Kurzpausen in den Vorlesungen fand ich



7.6) Gesamtbild: Ich würde diese Veranstaltung wieder wählen



7.7) Gesamtbild: Ich kann diese Veranstaltung weiterempfehlen

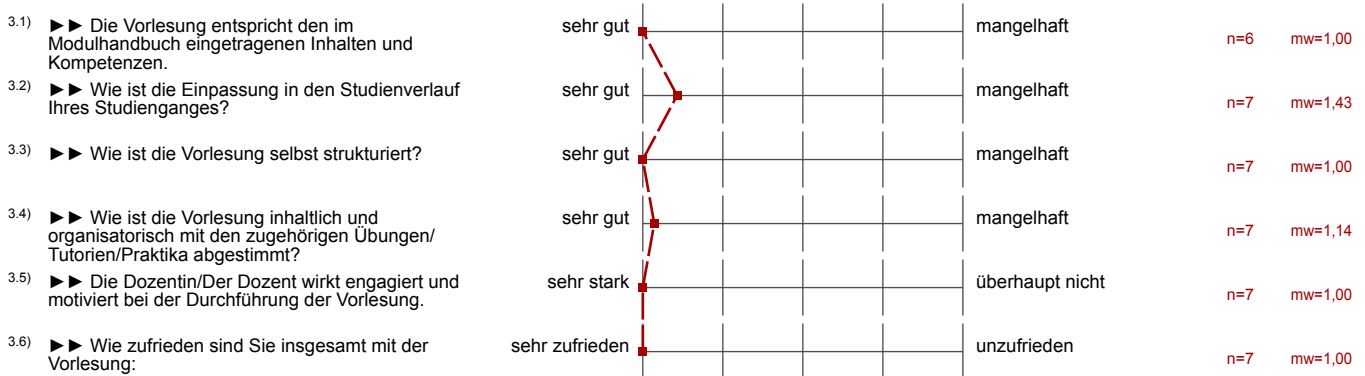


Profillinie

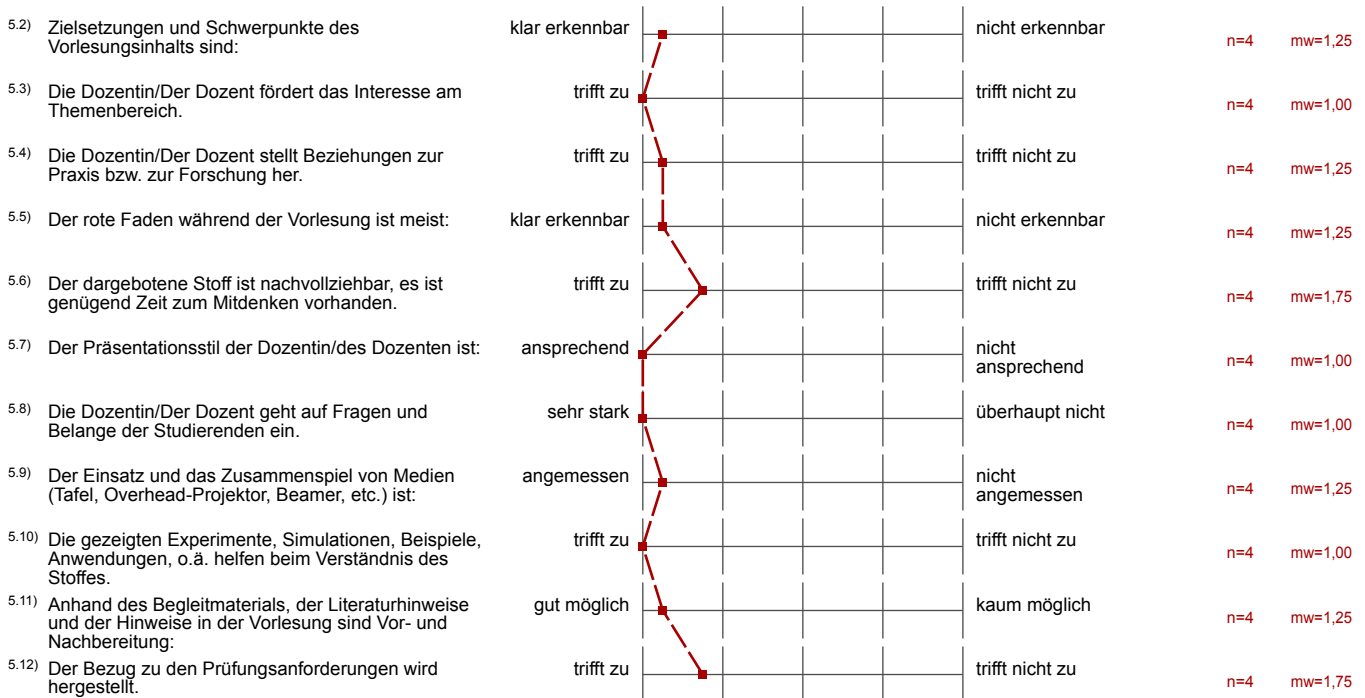
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Sebastian Pfaller
 Titel der Lehrveranstaltung: Höhere Festigkeitslehre
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

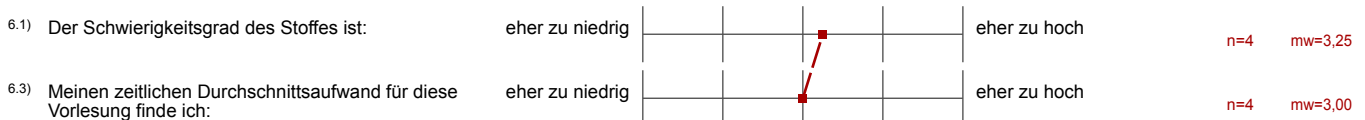
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



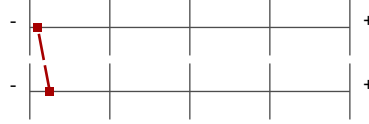
7. Von der Dozentin/Vom Dozenten gestellte Fragen

7.1) Übung: Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungsinhalts	gut möglich					kaum möglich	n=7	mw=1,00
7.2) Übung: Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden	trifft zu					trifft nicht zu	n=7	mw=1,57
7.3) Tutorium: Das Tutorium empfinde ich als	notwendig					nicht notwendig	n=6	mw=1,33
7.4) Vorlesung: Die Kurzpausen in den Vorlesungen empfand ich als	sinnvoll					nicht sinnvoll	n=7	mw=1,00
7.5) Vorlesung: Die Präsentationen in den Kurzpausen in den Vorlesungen fand ich	sehr gut					sehr schlecht	n=7	mw=1,00
7.6) Gesamtbild: Ich würde diese Veranstaltung wieder wählen	eher ja					eher nein	n=7	mw=1,00
7.7) Gesamtbild: Ich kann diese Veranstaltung weiterempfehlen	eher ja					eher nein	n=7	mw=1,00

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Sebastian Pfaller
 Titel der Lehrveranstaltung: Höhere Festigkeitslehre
 (Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/
 Dozent



mw=1,10 s=0,19

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
 Dozentin/Dozent



mw=1,25 s=0,40