



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Philipp Eichhorn
(PERSÖNLICH)

WS11/12: Auswertung für Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr Eichhorn,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2011/12 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_w11 - verwendet, es wurden 7 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://eva.uni-erlangen.de> (--> Technische Fakultät --> Ergebnisse --> WS 2011/12) möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Philipp Eichhorn
 WS 11/12, Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (11w-TUEB-AuD)
 Erfasste Fragebögen (u_w11) = 7

Globalwerte

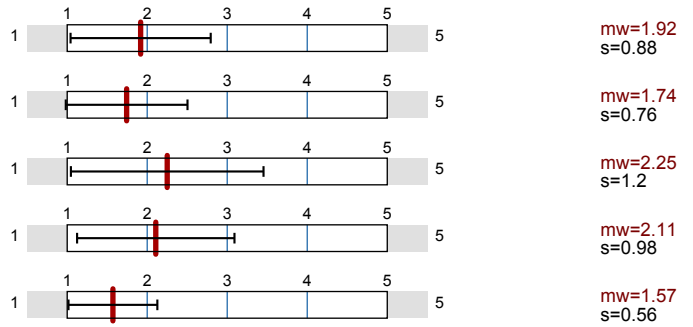
Globalindikator

Kapitel-Indikator - Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator - Übung im Allgemeinen

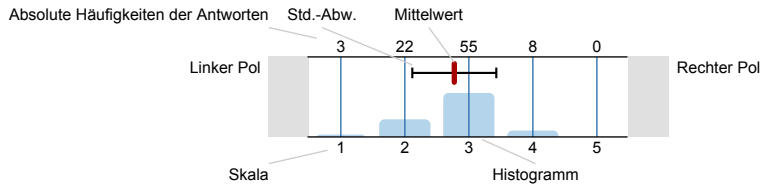
Kapitel-Indikator - Didaktische Aufbereitung

Kapitel-Indikator - Präsentation des Übungsleiters



Legende

Frage



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

^{2_A)} Ich studiere folgenden Studiengang:

INF - Informatik	<input type="text"/>	2	n=7
IuK - Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text"/>	3	
Sonstiges	<input type="text"/>	2	

^{2_B)} Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. - Diplom	<input type="text"/>	0	n=7
B.Sc. - Bachelor of Science	<input type="text"/>	5	
M.Sc. - Master of Science	<input type="text"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text"/>	0	
Dr.-Ing. - Promotion	<input type="text"/>	0	
PhD - Doctor of Philosophy	<input type="text"/>	0	
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat	<input type="text"/>	0	
M.Sc.(hons) - Master of Science with Honours	<input type="text"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text"/>	0	
Sonstiges	<input type="text"/>	2	

2_C) Ich bin im folgenden Fachsemester:

1. Fachsemester	<input type="text" value="7"/>	n=7
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
6. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
8. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	
> 10. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	

2_D) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

Diplom/Lehramt, Grundstudium	<input type="text" value="0"/>	n=7
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Diplom/Lehramt, Hauptstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Bachelorstudium, GOP	<input type="text" value="4"/>	
Bachelorstudium, Pflicht-LV, keine GOP	<input type="text" value="1"/>	
Bachelorstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Masterstudium, Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Masterstudium, keine Pflicht-LV	<input type="text" value="0"/>	
Sonstiges	<input type="text" value="2"/>	

Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

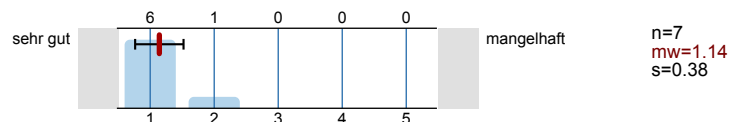
0 Stunden	<input type="text" value="0"/>	n=7
0,5 Stunden	<input type="text" value="2"/>	
1 Stunde	<input type="text" value="1"/>	
1,5 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
2 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
3 Stunden	<input type="text" value="0"/>	
> 3 Stunden	<input type="text" value="4"/>	

3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

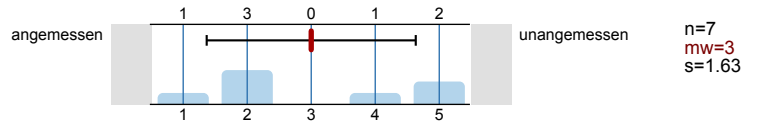
weniger als 50%	<input type="text" value="0"/>	n=7
50 - 70%	<input type="text" value="0"/>	
70 - 90%	<input type="text" value="1"/>	
mehr als 90%	<input type="text" value="6"/>	

Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

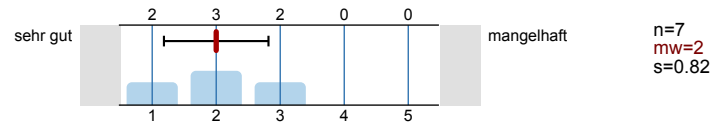
4_A) Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):



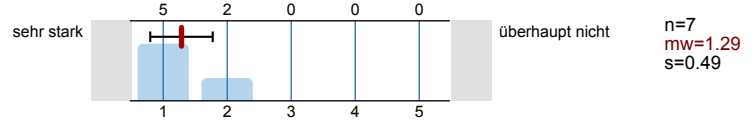
4.B) Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



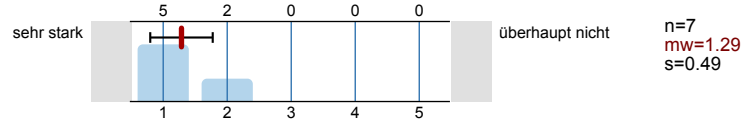
4.C) Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4.D) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

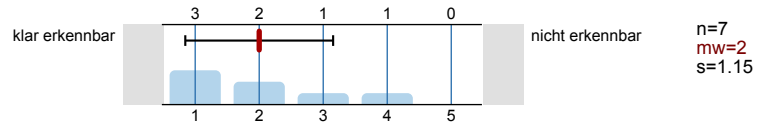


4.E) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

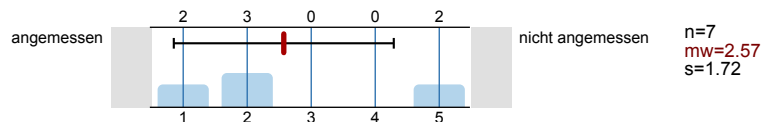


Übung im Allgemeinen

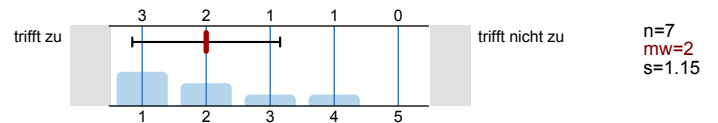
5.A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



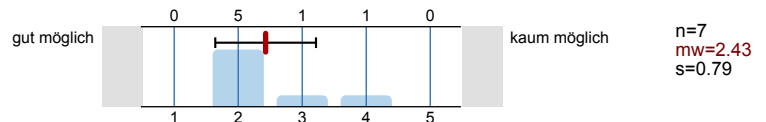
5.B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5.C) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

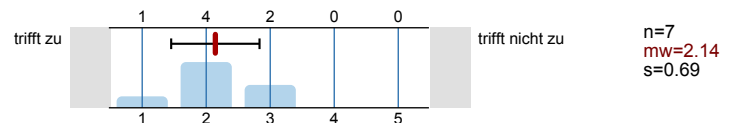


5.D) An Hand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

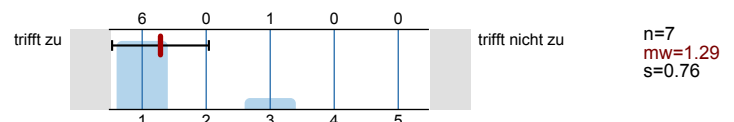


Didaktische Aufbereitung

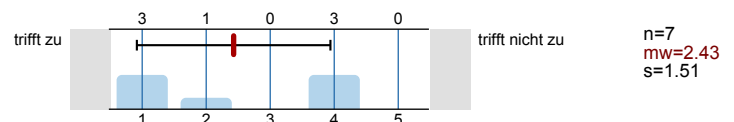
6.A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



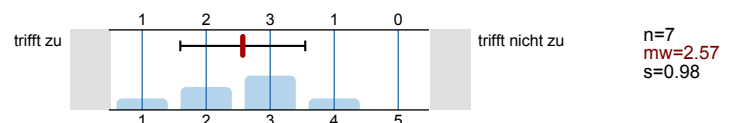
6.B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6.C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

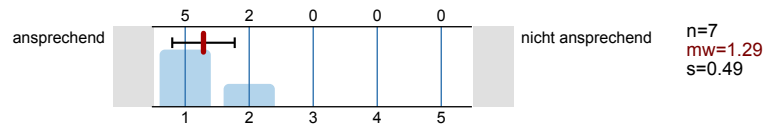


6.D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

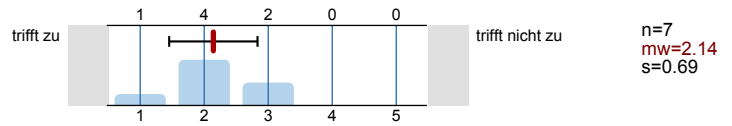


Präsentation des Übungsleiters

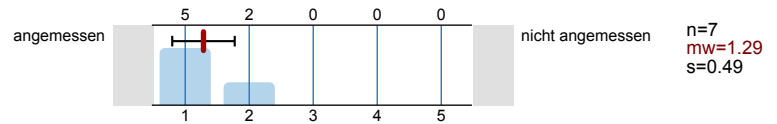
7.A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7.B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7.C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8.A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- Die Präsentation des Übungsleiters
- Klar verständlich, Gelassenheit
- Phillip Eichhorn ist ein Klasse Dozent!

Sehr schnelle Korrektur mit guten Erläuterungen.
 Sehr umgänglich und engagiert.
 Fragen per Email wurden meist blitzschnell beantwortet.

Vor allem ohne die wirklich typische Informatiker-Arroganz!!

- Wiederholung des Stoffes aus der Vorlesung
- alte Aufgaben werden besprochen und verbessert und noch einmal erklärt es wird auf Fragen eingegangen

8.B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Besprechung der Lösungen:
 Lösungsvorschläge online
- Die Übungsaufgaben, besonders der Anfang(Hörsaal, Schiebefax, Sudoku) waren meiner Meinung nach eine Frechheit und wurden auch gnadenlos unterschätzt. Vor allem für Programmieranfänger zum Teil eine Zumutung!!!!
 Viele Kommilitonen ich eingeschlossen wollten daher zu erst schon ziemlich schnell abbrechen. Ich bin nun einer der wenigen die noch dabei geblieben sind.

Vor allem finde ich dies eine Frechheit nachdem es in allen Einführungs/Werbeveranstaltungen hieß, dass man für Informatik keine Grundkenntnisse brauche und man ohne große Schwierigkeiten einsteigen könne.
 Ich habe eine Veranstaltung besucht, in der ganz spannend (im Stil von " Wer wird Millionär(Informatiker)" daraufhin gewiesen wurde, wie toll Informatik ist.
 Völliger Trugschluss.

- Übungen zu schwer, zu umfangreich und VIEL zu aufwändig! Übungsaufwand entspricht in keinster Weise den ECTS-Vorgaben!

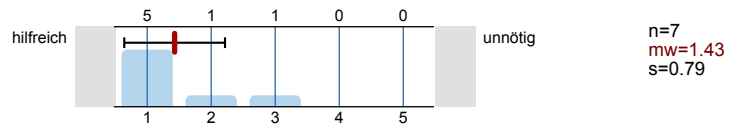
8.C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Der Tutor nimmt sich Zeit für Fragen und ist freundlicher als manch anderer Tutor, der immer so herablassend antwortet!
- hat Spaß gemacht!
- zu umfangreich, zu schwer, für Einsteiger kaum machbar... (ich habe den Schein zwar, finde die Übungsaufgaben trotzdem eine reine Frechheit)

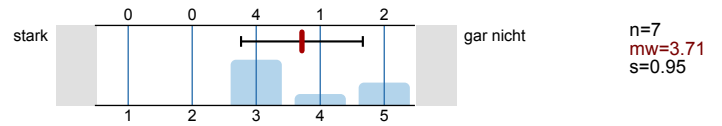
Phillip Eichhorn hat das unter diesen Umständen aber wirklich mehr als Top! gemacht.

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

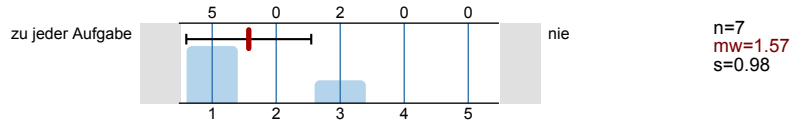
9_A) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu den Programmieraufgaben war



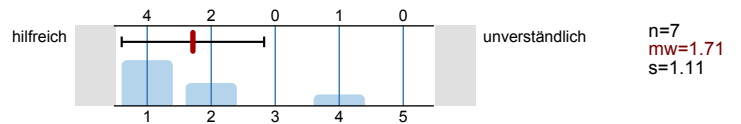
9_B) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen ... auseinander gesetzt.



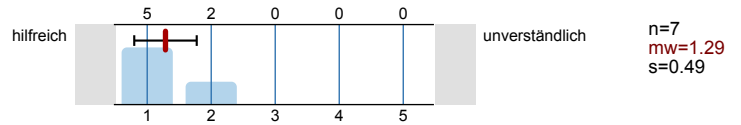
9_C) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare im EST ... durchgelesen.



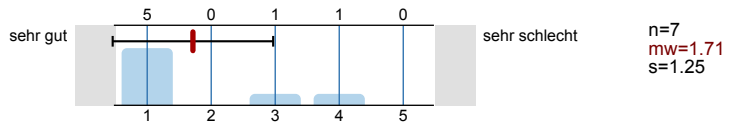
9_D) Die Korrektur-Kommentare zu den Programmieraufgaben waren



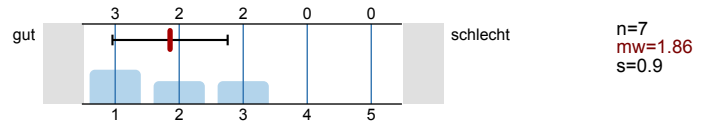
9_E) Die Korrektur-Kommentare zu den Theorieaufgaben waren



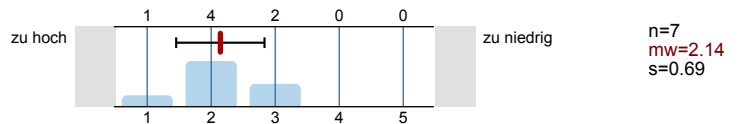
9_F) Die Geschwindigkeit der Korrektur war



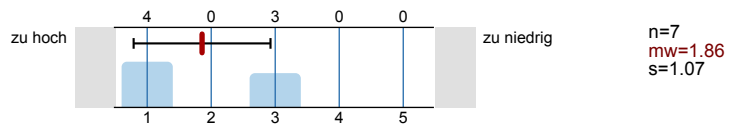
9_G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereitet



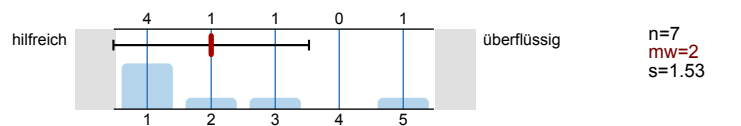
9_H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war



9_I) Der Umfang der Übungsblätter war



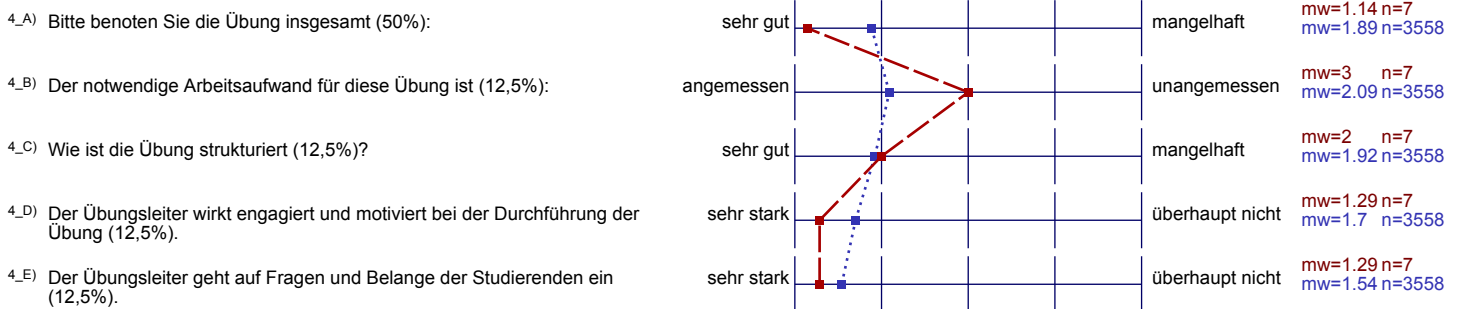
9_J) Die gelegentlichen nachträglichen Mails bezüglich der aktuellen Übungsaufgaben waren



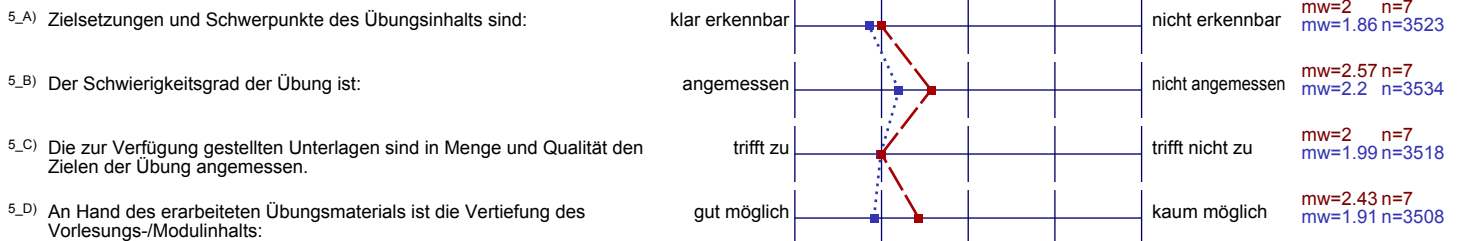
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Philipp Eichhorn
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 11/12

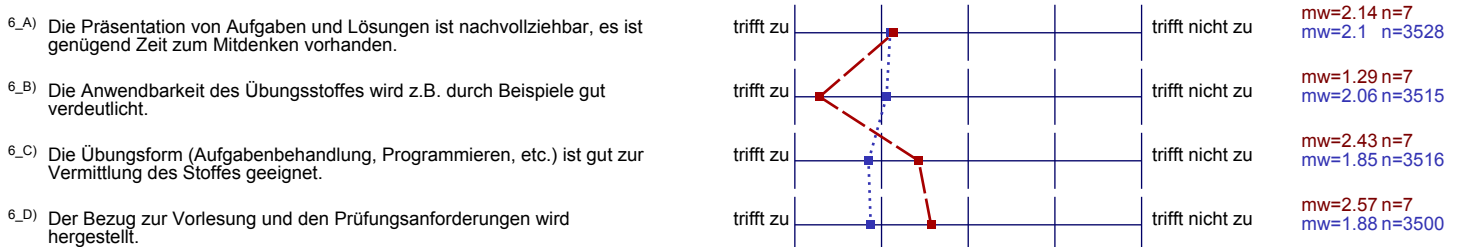
Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



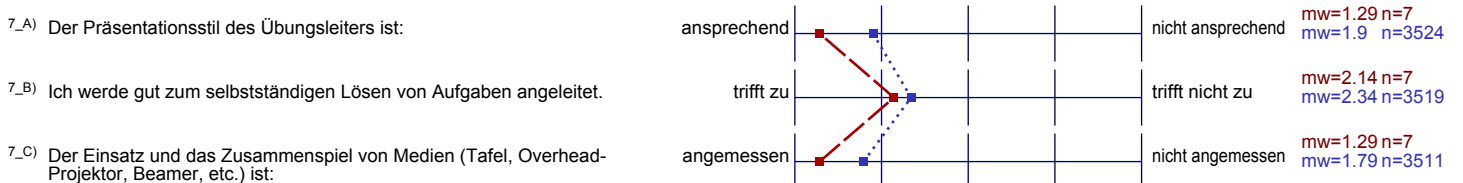
Übung im Allgemeinen



Didaktische Aufbereitung



Präsentation des Übungsleiters



Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

9_A) Das Vorstellen und Durchsprechen der Lösungen zu den Programmieraufgaben war	hilfreich				unnötig	mw=1.43 n=7
9_B) Ich habe mich mit den auf der AuD-Homepage bereit gestellten Musterlösungen ... auseinander gesetzt.	stark				gar nicht	mw=3.71 n=7
9_C) Ich habe mir die Korrektur-Kommentare im EST ... durchgelesen.	zu jeder Aufgabe				nie	mw=1.57 n=7
9_D) Die Korrektur-Kommentare zu den Programmieraufgaben waren	hilfreich				unverständlich	mw=1.71 n=7
9_E) Die Korrektur-Kommentare zu den Theorieaufgaben waren	hilfreich				unverständlich	mw=1.29 n=7
9_F) Die Geschwindigkeit der Korrektur war	sehr gut				sehr schlecht	mw=1.71 n=7
9_G) Das Vorstellen des neuen Stoffes hat mich auf das jeweils aktuelle Übungsblatt ... vorbereitet	gut				schlecht	mw=1.86 n=7
9_H) Der Schwierigkeitsgrad der Übungsaufgaben war	zu hoch				zu niedrig	mw=2.14 n=7
9_I) Der Umfang der Übungsblätter war	zu hoch				zu niedrig	mw=1.86 n=7
9_J) Die gelegentlichen nachträglichen Mails bezüglich der aktuellen Übungsaufgaben waren	hilfreich				überflüssig	mw=2 n=7

