

Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dr. med. Stefan Sesselmann  
(PERSÖNLICH)

Rathsberger Straße 57  
91054 Erlangen

## WS 2015/16: Auswertung für Materialwissenschaften und Medizintechnik in der

Sehr geehrter Herr Dr. med. Sesselmann,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 2015/16 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie -

Es wurde hierbei der Fragebogen - v\_w15 - verwendet, es wurden 18 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 2015/16 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [andreas.p.froeba@fau.de](mailto:andreas.p.froeba@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



**Dr. med. Stefan Sesselmann**

WS 2015/16 • Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie  
 ID = 15w-Technik in der Orthopädie  
 Rückläufer = 18 • Formular v\_w15 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,29  
s=0,5

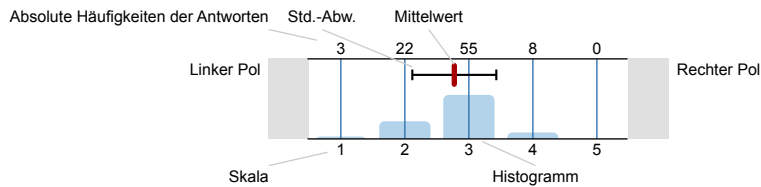
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



mw=1,25  
s=0,37

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

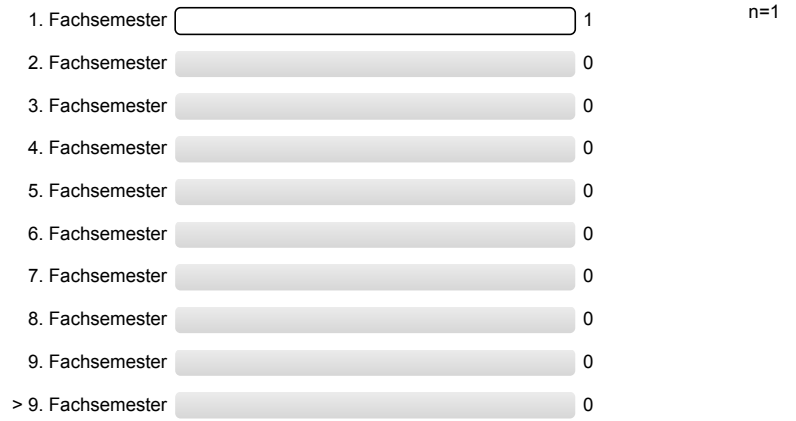
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	2	n=18
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	1	
MT • Medizintechnik	<input type="checkbox"/>	14	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	1	

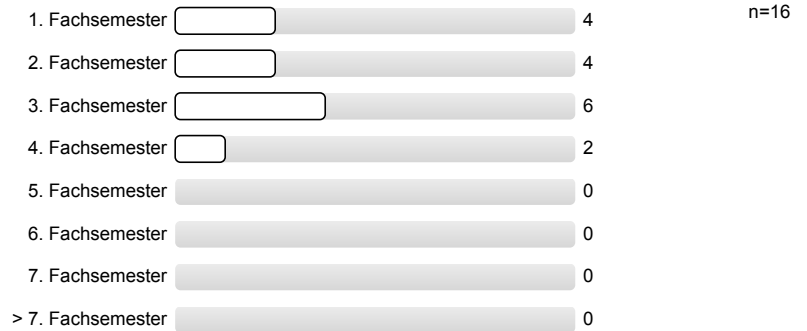
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	1	n=18
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	16	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	1	

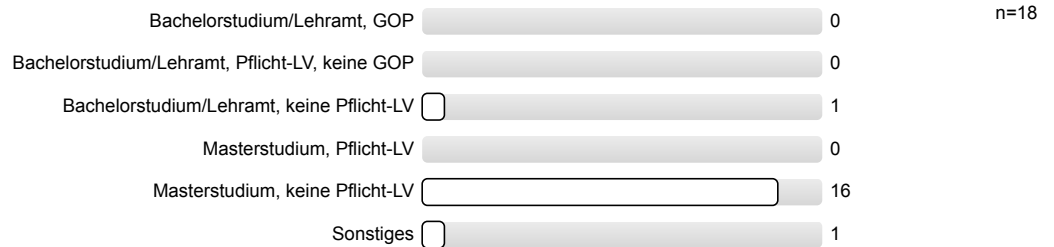
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



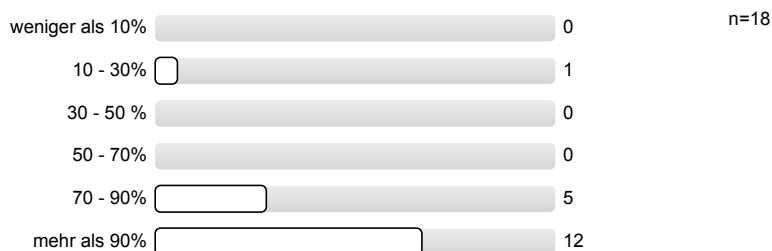
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

■ Staatsexamen Humanmedizin

2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Vorlesung.

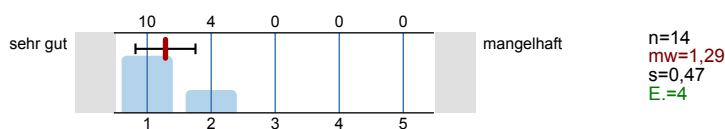


2.8) Der oben aufgeführte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

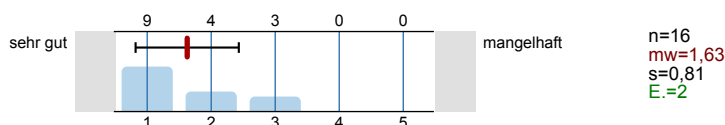


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

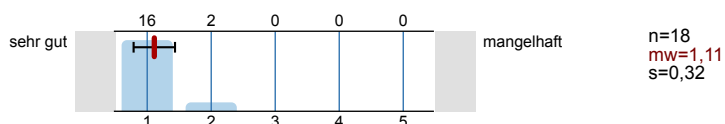
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



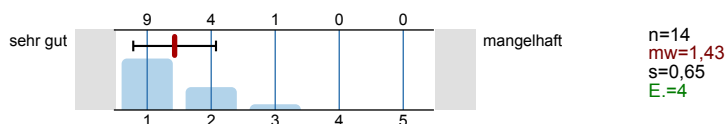
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



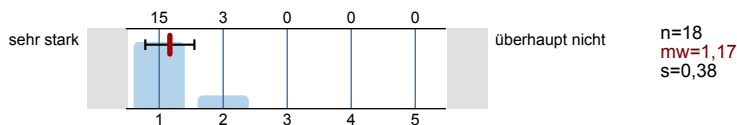
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



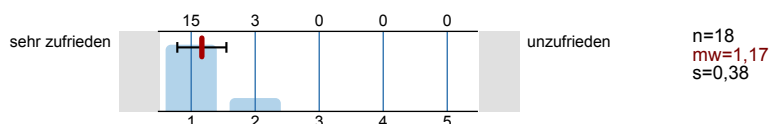
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Die Vorlesungen auf dem Videoportal und die Übungsfragen
- Eine der besten, wenn nicht sogar die beste Vorlesungen im Studiengang Medizintechnik! Bezug zur Praxis wird in jeder Vorlesung durch einen anwesenden Beispielpatienten sowie einen Workshop einer externen Firmen hergestellt. Das ist einmalig an dieser Universität! Vielen Dank dafür Verwendung von medizinischen Fachausdrücken ist perfekt auf Ingenieure abgestimmt.
- Endlich einmal eine interdisziplinäre Vorlesung die Technik und Medizin verbindet. Solche Veranstaltungen sind leider etwas Mangelware im Modulkatalog der Medizintechnik. Ausserdem brachten die jeweiligen Patienten abwechslungsreiche Praxis in die Vorlesung. Durch die Industrie-Workshops am Ende jeder Veranstaltung war es möglich, spätere Tätigkeitsgebiete in der Medizintechnik besser kennen zu lernen. Ich konnte sogar erste Kontakte mit einer Medizintechnik-Firma knüpfen, was für mich als baldiger Absolvent von großem Nutzen sein kann.

Zur Einbindung in den Studiengang finde ich, dass diese Vorlesung als Pflichtveranstaltung für Medizintechniker Richtung Gerätetechnik gelten sollte. Ich konnte einen sehr guten Überblick über die medizintechnischen Möglichkeiten erhalten, die in der Vorlesung angesprochenen Krankheiten zu behandeln. Davor habe ich weder etwas von Osteosynthesen gehört, noch wusste ich was bei einer Arthroskopie genau gemacht wird. Ich wusste nicht einmal wie die unterschiedlichen Operationswerkzeuge effektiv ausschauen, obwohl diese Produkte hauptsächlich von Medizintechnikern Richtung Gerätetechnik hergestellt werden! In der Vorlesung konnte ich die ganzen Gerätschaften sogar bedienen (z.B. an einem Kunststoffknochen einen Kirschnerdraht setzen oder ein Arthroskop bedienen) und mit dem Hersteller und einem Chirurgen besprechen, worauf es dabei ankommt. Jedenfalls hat mir die Vorlesung mehr Wissen vermittelt als Medizintechnik I&II zusammen, welche in unserem Studiengang als Pflichtmodule angesehen werden.

- Es gefällt mir an der Lehrveranstaltung gut, dass in den Folien deutlich hervorgehoben wird, was prüfungsrelevant ist. Außerdem finde

ich den Bezug zur aktuellen Forschung in den verschiedenen Bereichen sehr interessant.

- Kompetenz des Dozenten
- Onlineted
- Patienten pro Vorlesungseinheit und eine Firma die die passenden Sachen vorstellt
- Patientenvorstellung und Workshops sind super!
- Praktischer Bezug, Patientenvorstellung/-erfahrung
- Praxisbezug
- Probanden zu Beginn jeder Vorlesung  
extrem hohe Motivation des Lehrenden
- Sehr gute Verknüpfung von Theorie und Praxis
- Workshops und gute Erklärung medizinischer Dinge
- auch für Fachfremde wird der Stoff verständlich aufgearbeitet und erklärt
- der Besuch von Patienten, die ihre Behandlungsgeschichte erzählen;  
Produktvorstellung von verschiedenen Firmen
- Übungsfragen am Ende der Vorlesung

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -
- Evtl. könnte man den Inhalt dieser Vorlesung noch etwas vertiefter behandeln und die Vorlesung auf zwei Semester ausweiten.
- Ich wünsche mir als Maschinenbauer eine kurze Einführung in Grundlagen und Terminologie.
- In manchen Lehrinheiten wurden zu viele medizinische Themen angeschnitten und nur viel zu kurz erklärt.
- Jedes mal eine Evaluation ist etwas zu viel
- Nur die die Zeit hat sich etwas überschritten

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- -
- Die Vorlesung ist sehr zu empfehlen! Ich hoffe auf viele weitere Durchführungen dieser Art im Medizintechnik-Studium.
- Es ist jede Woche wieder eine Überwindung extra den Berg zum Waldkrankenhaus hochzuradeln
- Lehrveranstaltung sollte als Pflichtmodul im Studiengang Medizintechnik mit Fachrichtung Gerätetechnik deklariert sein! Einziger Kurs mit einer so engen Verknüpfung zur Medizin.  
Bei diesem Kurs handelt es sich um eine Vorzeigevorlesung! So mancher Dozent könnte sich davon eine Scheibe abschneiden.
- Top Lehrveranstaltung. Top Dozent. Top Organisation.
- War sehr interessant. Vorallem auch orthopädische Sachen da ich viel Sport mache
- Würde ich immer wieder belegen!

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent beantworten?

Ja, gerne!		11	n=17
Nein, danke!		6	

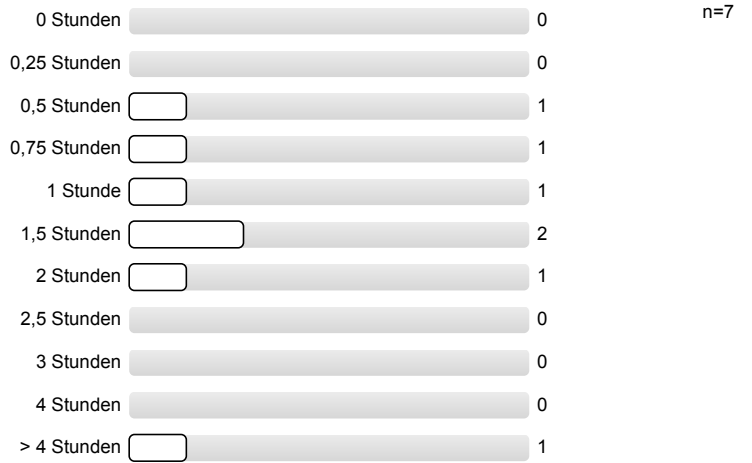
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent

5.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=11 mw=1,36 s=0,5
5.2) Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1 s=0
5.3) Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis oder zur Forschung her.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,18 s=0,4
5.4) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=11 mw=1,18 s=0,4
5.5) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=2 s=0,77
5.6) Der Präsentationsstil des Dozenten ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=11 mw=1 s=0
5.7) Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=11 mw=1,09 s=0,3
5.8) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=11 mw=1,36 s=0,5
5.9) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,27 s=0,47
5.10) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=10 mw=1,2 s=0,42
5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=11 mw=1,09 s=0,3

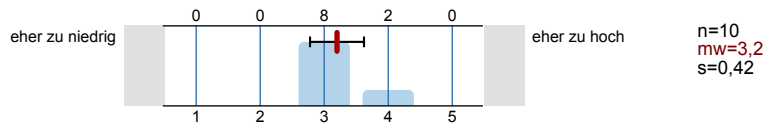
6.

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=11 mw=3,36 s=0,5
--	-----------------	--	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:

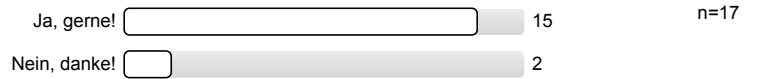


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



7.

7.1) Vom Dozenten gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat).



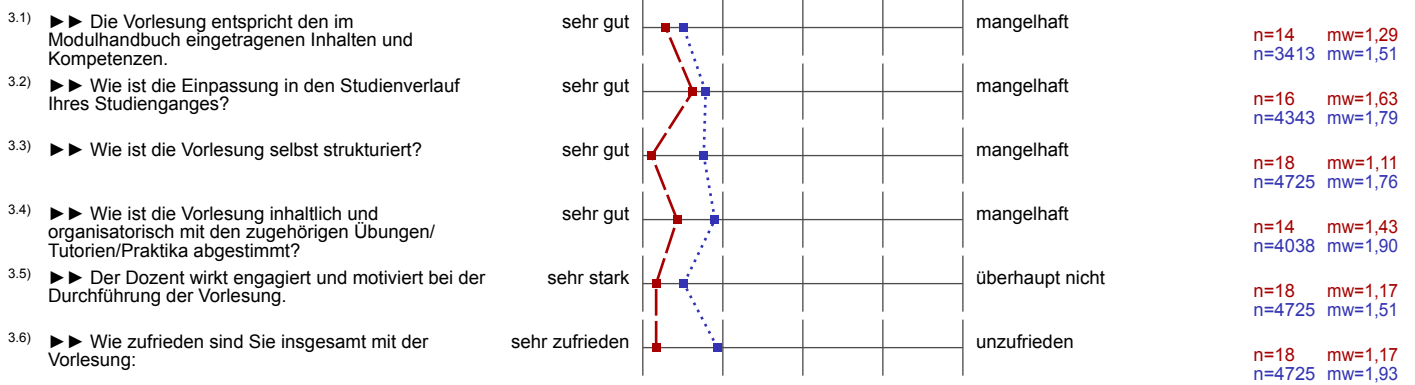
# Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dr. med. Stefan Sesselmann  
 Titel der Lehrveranstaltung: Materialwissenschaften und Medizintechnik in der Orthopädie (15w-Technik in der Orthopädie)  
 (Name der Umfrage)

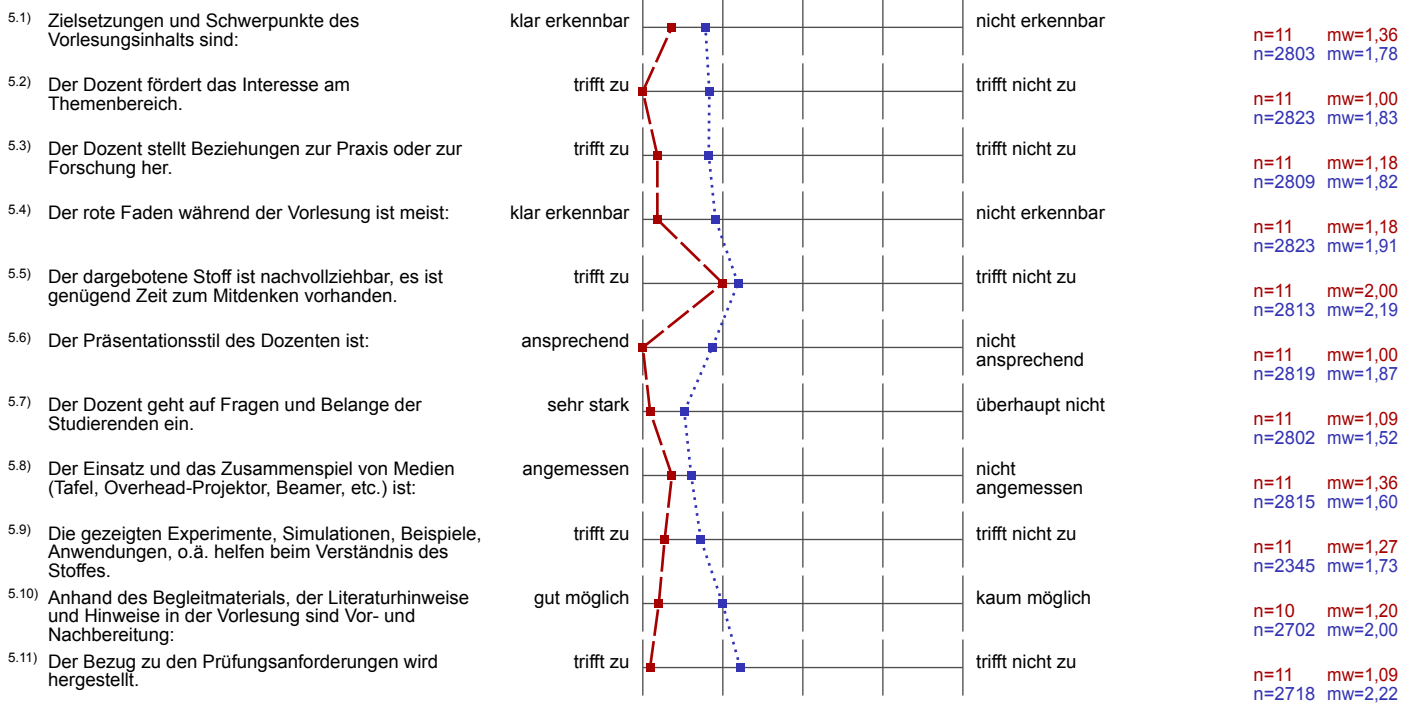
Vergleichsline: Mittelwert der Vorlesungs-Fragebögen im WS 2015/16

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent



## 6.





