



Herr
cand. stud. Tom Kunze
(PERSÖNLICH)

WS'17/18: Auswertung zu Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen

Sehr geehrter Herr cand. stud. Kunze,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'17/18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w17u68 - verwendet, es wurden 13 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'17/18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

cand. stud. Tom Kunze
 WS'17/18 • Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen
 ID = 17w-TUEB-AuD
 Rückläufer = 13 • Formular t_w17u68 • LV-Typ "Übung"



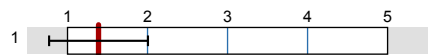
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,29
s=0,54

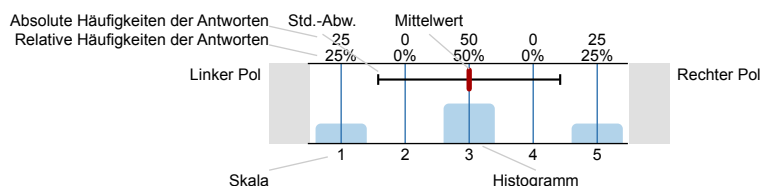
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,39
s=0,62

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

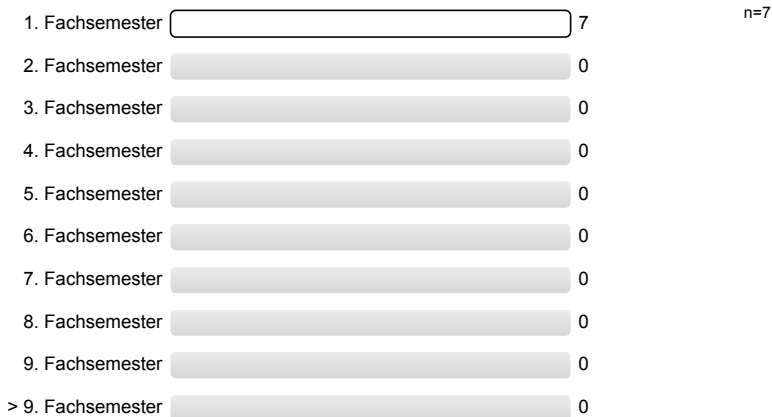
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	1	n=13
IIS • International Information Systems	<input type="checkbox"/>	6	
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	1	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	2	
TMath • Technomathematik	<input type="checkbox"/>	1	
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="checkbox"/>	1	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	1	

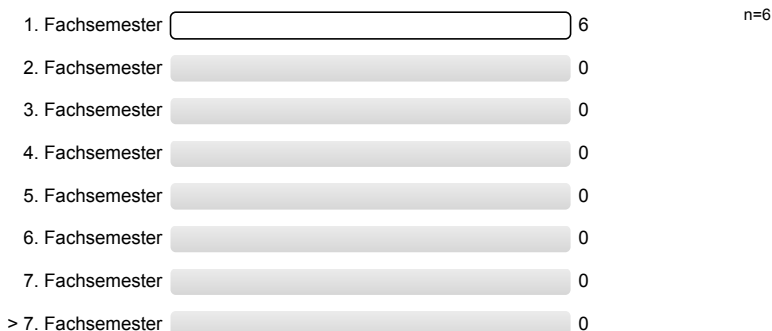
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	7	n=13
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	6	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

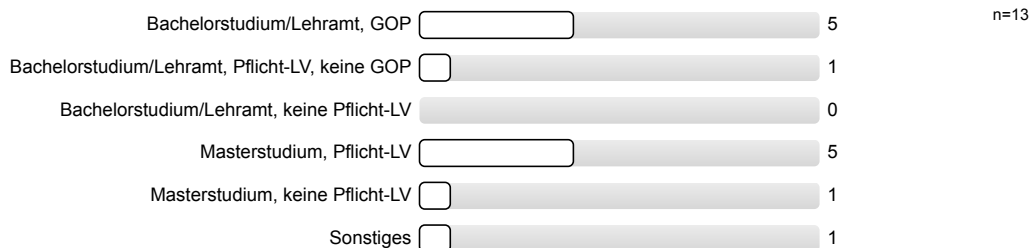
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



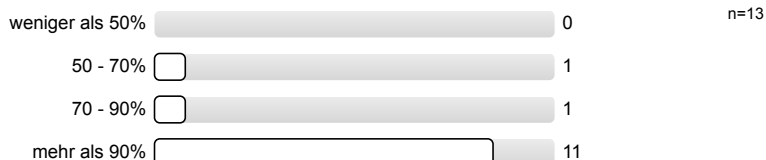
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

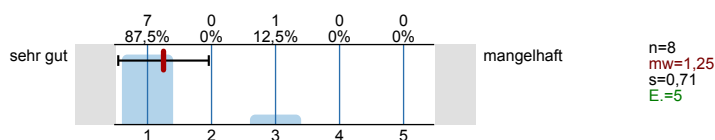
■ Integrated Life Sciences

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

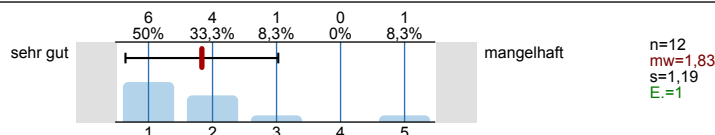


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

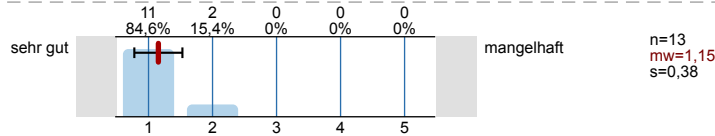
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



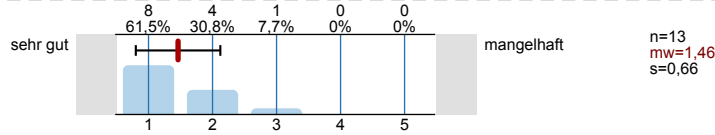
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



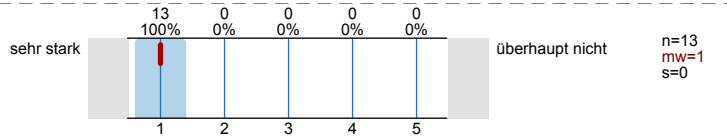
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



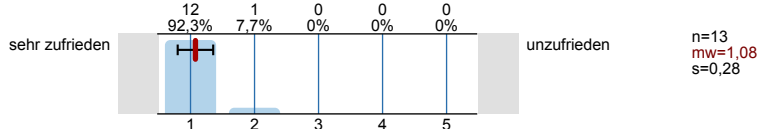
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Besuch einer beliebigen bzw. mehrerer Übungen möglich, wobei sich die Schwerpunkte(im Stoff an sich, als aber auch bezogen auf Stoff, Tipps zu Arbeitblättern, Eingehen auf Fragen, Dauer, ect.) je nach Übungsleiter, teils stark, unterscheiden, sodass man jede Woche individuell die passende Übung für sich entscheiden kann.
- Macht viele hilfreiche Beispiele.
- Sehr motivierter und kompetenter Dozent (Tom), Hinweise zur Bearbeitung der Hausaufgaben, gute Vertiefung / erweiterung des in er Vorlesung behandelten Inhaltes
- Super Tutor der mit guter Organisation, viel Engagement und Geduld den Stoff erklärt und zudem eigene Übungen/Materialien/Quiz/ eigene Homepage usw in die Übung mit einbaut; besonders gut sind dabei die praktischen Beispiele die gemeinsam programmiert werden
- Tom Kunze gestaltet diese Tafelübung sehr motiviert und engagiert, er geht detailliert auf Fragen ein und vermittelt den Stoff äusserst verständlich.
- Tom erklärt sehr gut und geht auch auf Fragen ein. Er bringt selbst ausgewählte Aufgabenbeispiele zur Veranschaulichung mit und regt zur Mitarbeit an.
- Tom ist sehr engagiert und man merkt, dass er schon Erfahrung hat als Übungsleiter und sich in seinem Fach Informatik auskennt. Seine Webseite und von ihm darüber zur Verfügung gestelltes zusätzliches Material war immer hilfreich und interessant. Sein Präsentationsstil ist sehr ansprechend und es ist gut, dass er sich nicht strikt an den Folien festhält, sondern versucht, den Stoff sehr anschaulich zu vermitteln.
- Tutor beantwortet Fragen per E-Mail
- Tutor macht Beispiele und liest nicht Folien vor.
- Vom Tutor selbst eingebrachtes Engagement.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Da Tutoren die Lösungen kennen, dürfen Sie oft nicht wirklich helfen. Übungen erst in Mitte des Bearbeitungszeitraums --> effektive Zeit halbiert
- Die Verzahnung von Algorithmentheorie und Programmieraufgaben klappt nicht immer gut. Zu Beginn der Veranstaltung sehr, je komplizierter die Inhalte jedoch werden, umso sinnvoller wäre es, entweder einen stärkeren Fokus auf Theorie oder die Implementierung als Java Code zu legen (bezogen auf die Hausaufgaben im Allgemeinen).
- Keine
- Nichts, alles bestens!
- Schade, dass die Übungen in AuD allgemein nicht interaktiver gestaltet werden (mehr wie Unterricht, weniger wie eine zusätzliche

Vorlesung), was aber wohl dem horrenden Umfang des Stoffes geschuldet ist. Dies ist in anderen LV besser gelöst (z.B. KonzMod).

- Viel Stoff auf zu kurze Zeit. Somit ist ein ausführliches Behandeln des Stoffes / von Fragen / der Verbesserung der Hausaufgabe / ect. nicht möglich und nur einer der genannten Punkte wird wirklich ausführlich behandelt.

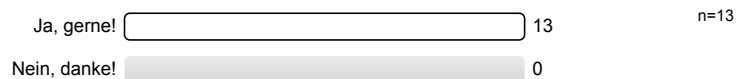
■ nichts

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

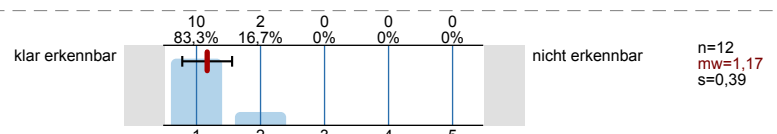
- Da Hausis Freitags rauskommen, muss ich bis zur Übung (meistens Mittwoch) warten, bis ich Tipps bzw. Hilfestellungen bekommen kann.
- Die Zeit für die Mini-Klausur war viel zu knapp bemessen. Ansonsten ist die Mini-Klausur eine sehr gute Gelegenheit, den Stoff zu vertiefen und eine Prüfungssituation auszuprobieren. In der Tentoria war es etwas kalt.
- Jeder der mir bekannten Übungsleitern hält auf seine eigene Art und Weise eine sehr gut Übung ab.
- Sehr gute Organisation und Abstimmung zwischen Vorlesung, Tafelübung und Organisation der Übungen im allgemeinen. Man fühlt sich gut betreut. Lediglich das hohe Niveau der Veranstaltung ist zu bemängelt, man benötigt für die Vor- und Nachbereitung von der Übung, im speziellen bezogen auf die Hausaufgaben deutlich (!) mehr als im Rahmen der ECTS Punkte veranschlagt
- Zu wenig Stühle

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

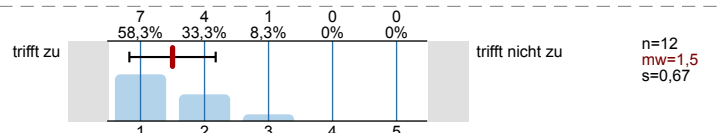
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



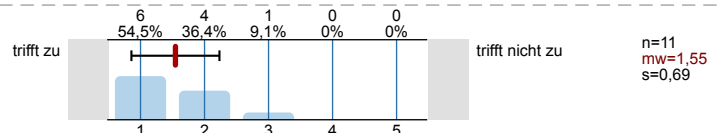
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



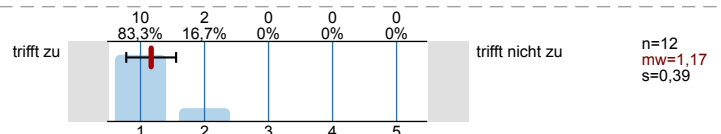
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



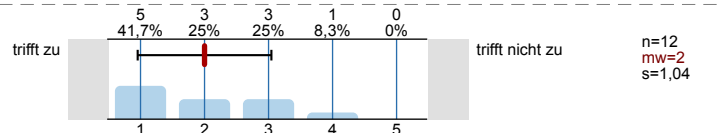
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



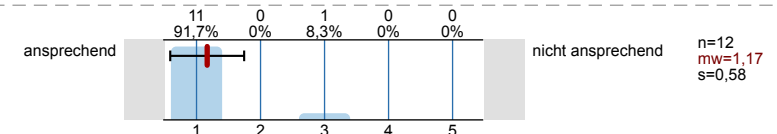
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



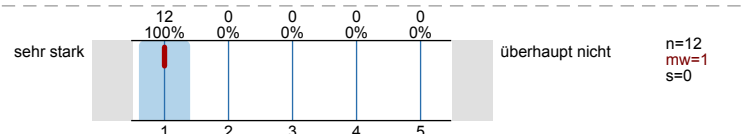
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



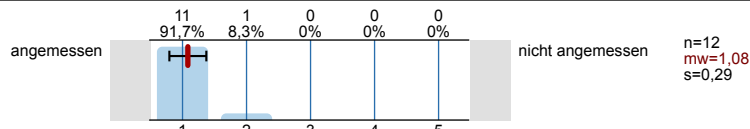
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



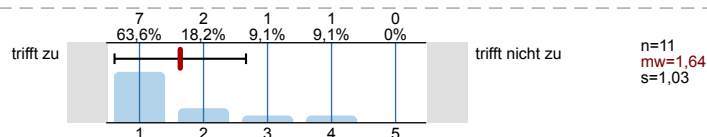
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



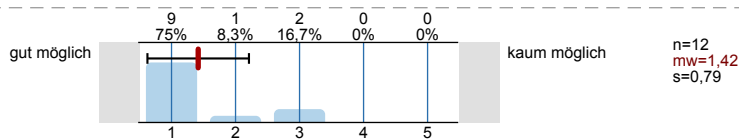
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



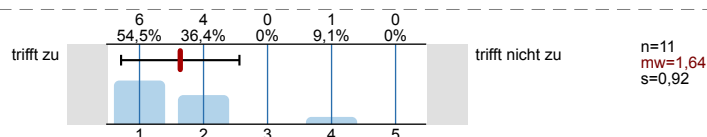
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

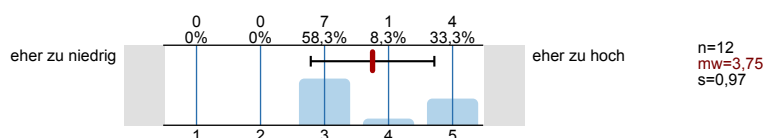


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

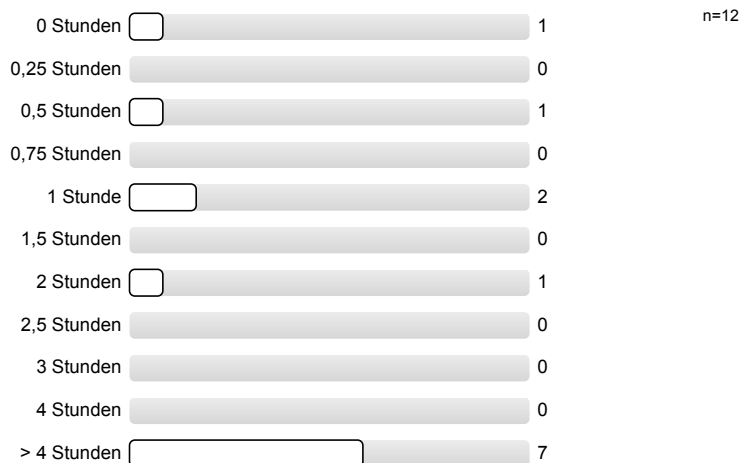


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

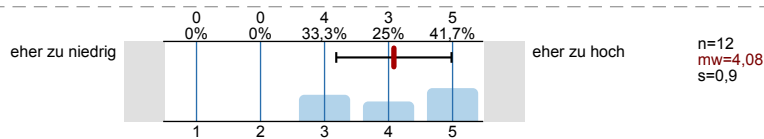
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

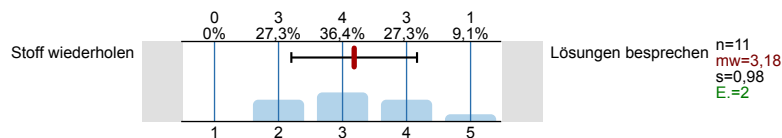


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) In der Tafelübung sollte man eher mehr:



7.2) Diese Teile des Übungsstoffes habe ich schlecht verstanden:

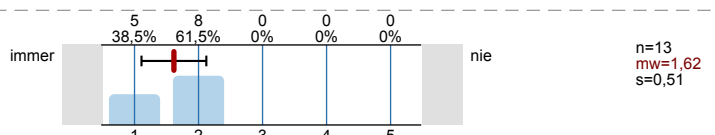
- Backtracking
- Backtracking, Dynamic Programming, Einführung in Listen/Hash Maps
- Das konkrete Verwenden von Listen/Hashing mit den API-Methoden ist mir nicht so richtig klar geworden. Zudem habe ich große Probleme mit dem Zeiger-Umbiegen und bearbeiten bei den ADTs
- Listen

- Rekursion, zumindest die Umsetzung in Code
- SkipList
- wp

7.3) Was ich schon immer zu den Aufgaben sagen wollte:

- Die AuD-Übungen sind sehr hilfreich, um den Stoff wirklich zu verinnerlichen und der aufwändige Übungsbetrieb gibt einen guten Ansporn (das EST und die Einsichtnahme online besonders... fast Richtung Gamification?? :D).
Problem: der Zeitaufwand ist extrem hoch pro Woche und die Passung mit meinem Studiengang echt schlecht. Somit war es mir nur möglich, zwei 10 ECTS-Module sinnvoll zu studieren, drei wären nicht möglich gewesen.
- Die Aufgaben helfen sehr zum Verständnis der in der Vorlesung vermittelten Inhalte, jedoch sind Niveau und Umfang einfach viel zu hoch. Vorschlag: Schwierigkeitsgrad verringern und Umfang beibehalten, oder Umfang verringern und Schwierigkeitsgrad beibehalten. Oder AuD auf 20 ECTS erhöhen, damit der Zeitaufwand angemessen vergütet wird
- Für Neulinge meiner Meinung nach so gut wie unmöglich, für Anfänger (wie mich) nur mit erheblichen Zeitaufwand (über 20h die Woche) machbar. Aufgabenstellungen meistens unverständlich. Public Tests decken zu wenig ab. Wegen AuD Hausaufgaben kein Sozialleben mehr, bei anderen Fächern ist der Arbeitsaufwand wenigstens überschaubar.
- Ich finde manche (Teil-)Aufgaben die uns einfach nur (zeitintensiv aber nicht schwer) beschäftigen sollen, könnte man zum Teil weglassen, da diese mir nicht wirklich beim Verstehen helfen sondern einfach nur Zeit kosten
- Sie dürften auch mal komplexer und den Aufgaben in Klausur und Hausaufgaben gleichwertig sein (Zum besseren Verständnis)
- Tests bei den Rekursionsaufgaben zu schwierig
- sehr hoher Arbeitsaufwand, oft herausfordernd und dem bisherigen Wissen einen (manchmal großen) Schritt voraus, manchmal gemein, meistens interessant und auf das Thema passend

7.4) Die zusätzlichen Beispiele haben mir geholfen:



7.5) Was ich schon immer zu den Tafelübungen sagen wollte:

- Die Übung von Tom Kunze war super. Er hat sich immer sehr viel Mühe gegeben, hat sich sehr gut vorbereitet, hat sich eigene Beispiele und Quizaufgaben überlegt. Er kann gut erklären.
- Eigentlich ganz gut. Ich persönlich habe weniger Probleme mit der Theorie etc, sondern eher mit dem umsetzen in Code bzw. den unverständlichen und umständlichen Aufgabenstellungen der Hausaufgaben.
- Gut, dass es diese gibt. Sie helfen ungemein bei der Bearbeitung der Hausaufgaben!
- Haben mir sehr gut gefallen - lockere aber positive und trotzdem konzentrierte Atmosphäre und eine der angenehmsten Zeiten an der Uni
- Kleiner Lichtblick inmitten der Hilflosigkeit der Hausaufgaben. AuD allgemein macht Spaß zu hören, Vorlesung als auchTafelübung, lediglich die Bearbeitung der Übungsaufgaben frustriert

7.6) Ich habe deine Übung besucht, weil:

- ...die Übungsaufgaben meine bestehenden Kompetenzen übersteigen und ich Hilfestellungen benötige
... um den in der Vorlesung gehörten Stoff nochmals im Schnelldurchlauf zu hören und dadurch meinen Lernprozess zu unterstützen
... du ein kompetenter Tutor bist
- Dein Schwerpunkt in der Übung nicht so sehr auf dem Stoff, sondern mehr auf Prüfungsrelevanz und eingehen auf Fragen liegt.
- Du den Stoff sehr gut vermittelt hast und deine Beispiele oft weitergeholfen haben.
- Du gut erklären kannst.
- Ich dir zugeweiht wurde und auch nach unterschiedlichen Übungen deine Übung am besten und hilfreichsten fand :)
- Ich erstens dort eingeteilt wurde und zweitens auch nirgends anders hinwollte da es mir direkt von Beginn an gut gefallen hat (was sich in Gesprächen mit Leuten bei anderen Tutoren auch als absolut gut herausgestellt hat)
- Mein Tutor nur Folien vorliest
- Sie immer bei den Aufgaben geholfen hat und die Quintessenz des Stoffes gut übergebracht hat.
- Zuerst, weil ich eingeteilt wurde, danach weil du am kompetentesten überkommst und deine Tipps hilfreich sind. Weiter so!

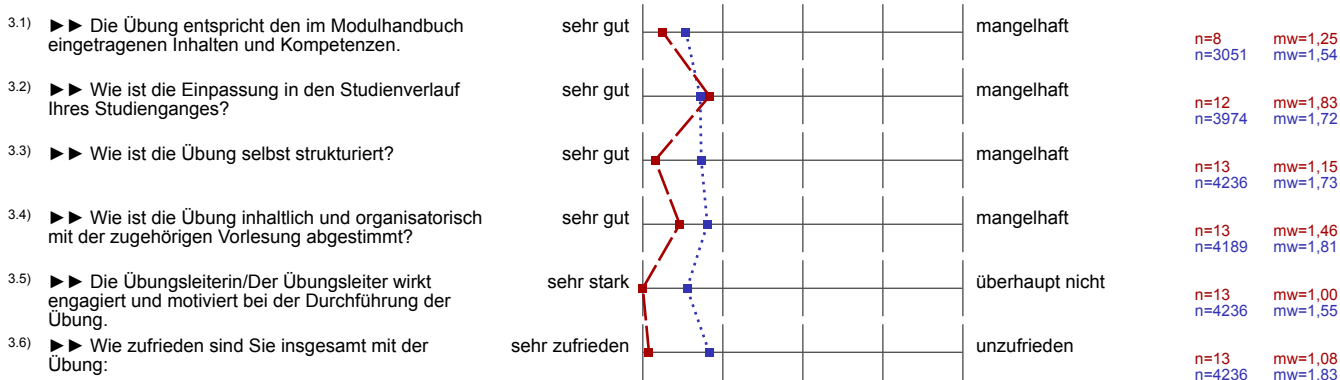
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: cand. stud. Tom Kunze
 Titel der Lehrveranstaltung: Tafelübungen zu Algorithmen und Datenstrukturen (17w-TUEB-AuD)
 (Name der Umfrage)

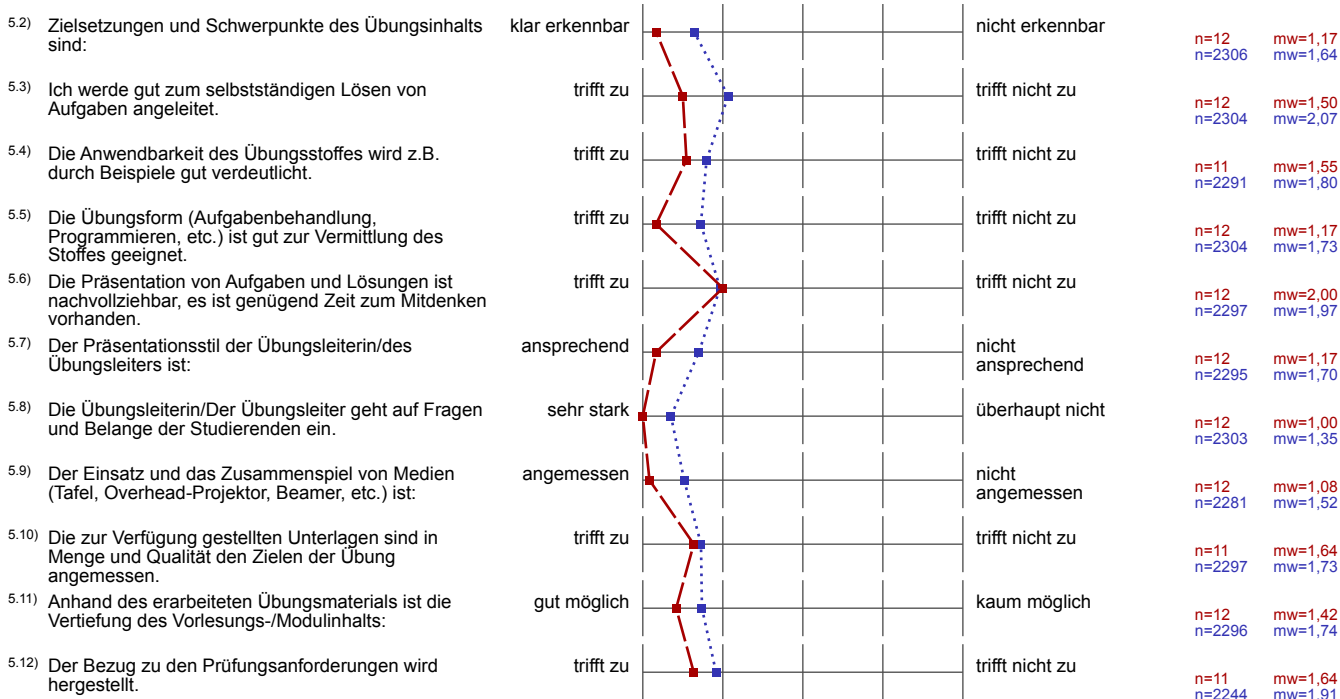
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_WS1718

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



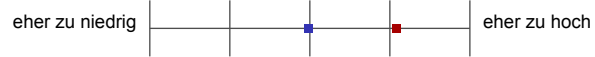
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



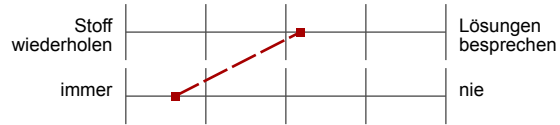
6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=12 mw=4,08
n=2213 mw=2,98

7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) In der Tafelübung sollte man eher mehr:



n=11 mw=3,18

7.4) Die zusätzlichen Beispiele haben mir geholfen:



n=13 mw=1,62