



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Prof. Dr. Ulrich Rüde
(PERSÖNLICH)

SS21: Auswertung zu "21s-AlgoKS"

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. Rüde,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Algorithmen kontinuierlicher Systeme -

Es wurden hierfür 31 Fragebögen vom Typ "t_s21_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Prof. Dr. Ulrich Rüde

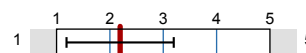
SS21 • Algorithmik kontinuierlicher Systeme
 ID = 21s-AlgoKS
 Rückläufer = 31 • Formular t_s21_a • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



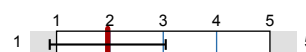
mw=2,19
s=1

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



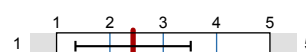
mw=2,03
s=0,81

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)



mw=2,34
s=1,04

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

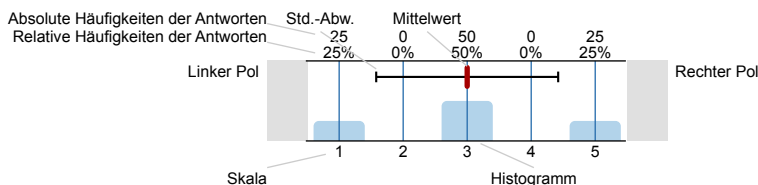


mw=1,96
s=1,09

mw=2,43
s=1,08

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) n=31

IuK • Informations- und Kommunikationstechnik (B.Sc.)

MT • Medizintechnik (B.Sc.)

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester n=31

2. Fachsemester

3. Fachsemester

4. Fachsemester

5. Fachsemester

6. Fachsemester

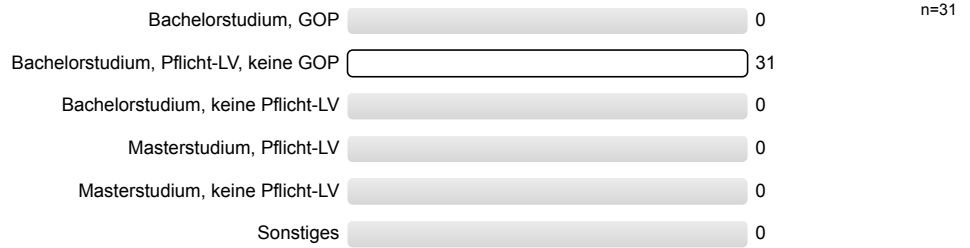
7. Fachsemester

8. Fachsemester

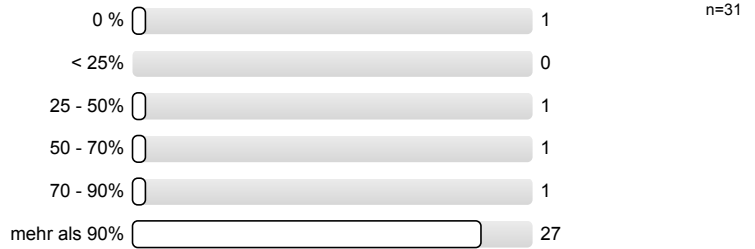
9. Fachsemester

9. Fachsemester

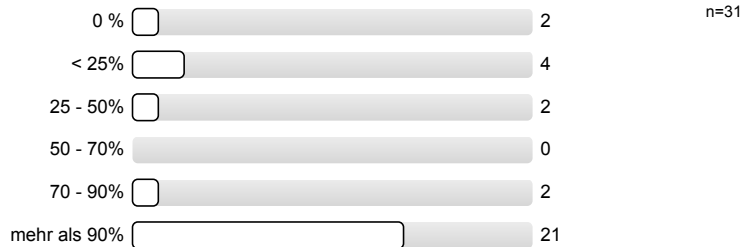
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum



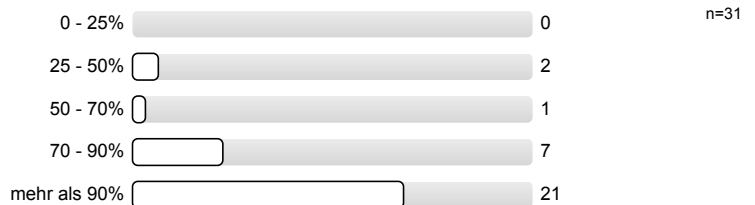
2.6) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

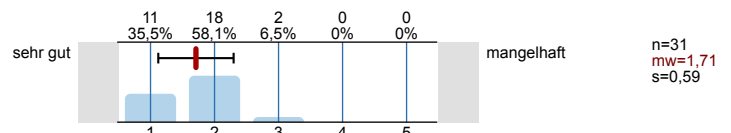


2.8) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

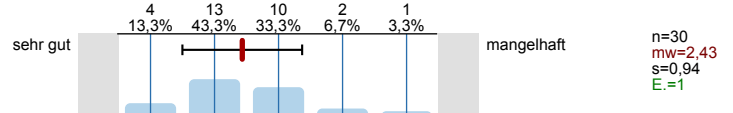


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

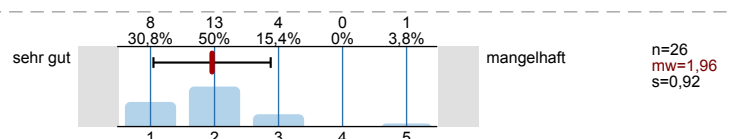
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • . . .)

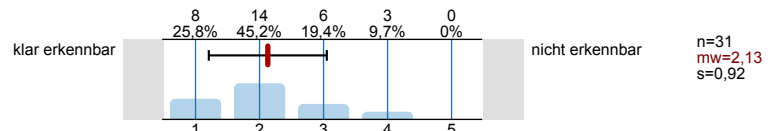


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

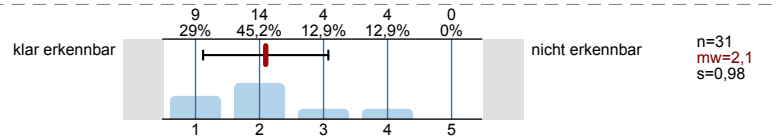


4. Struktur der Lehrveranstaltung

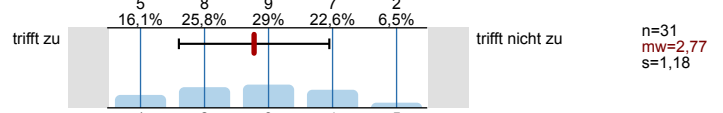
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



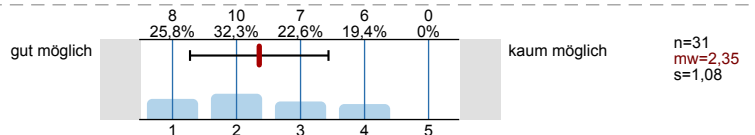
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

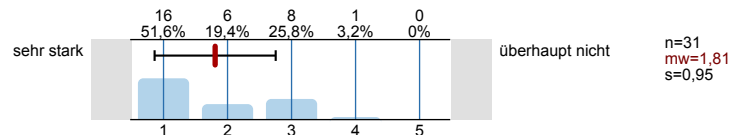


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

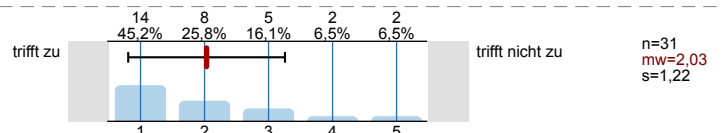


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

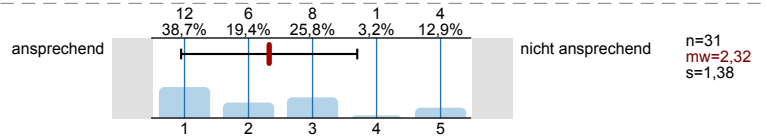
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



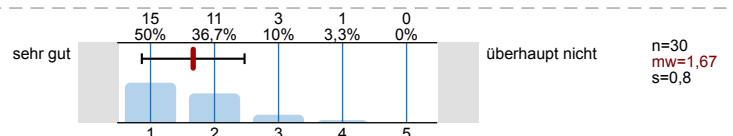
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

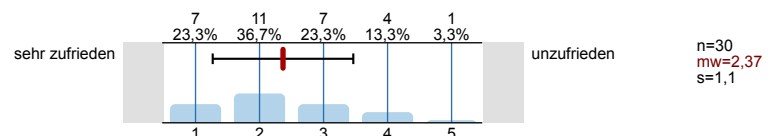


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

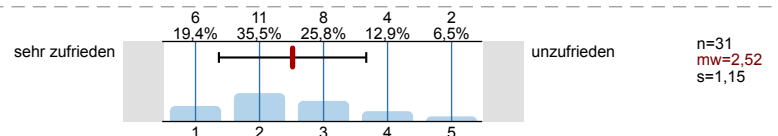


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

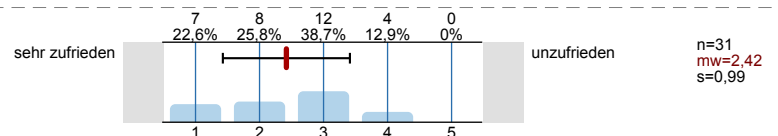
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

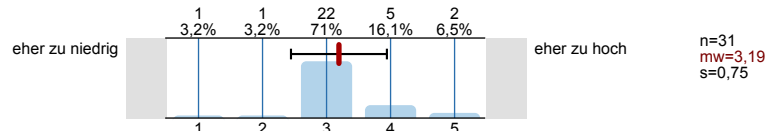


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

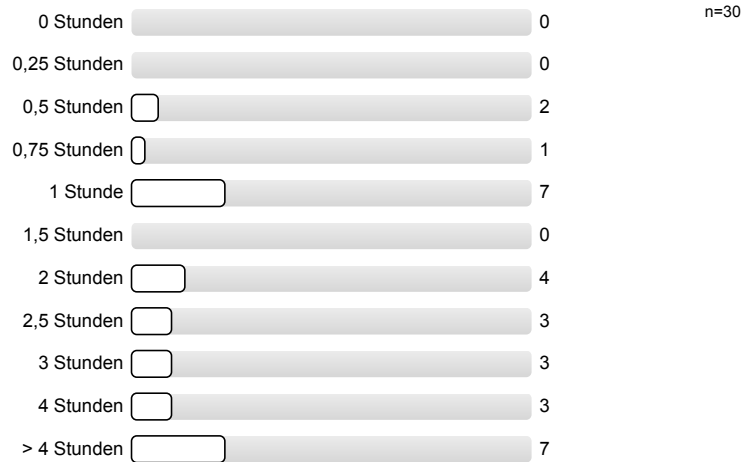


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

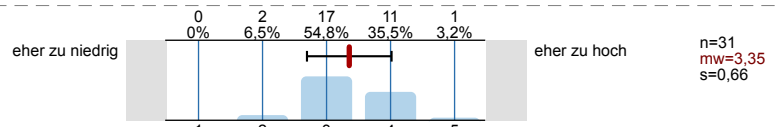
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



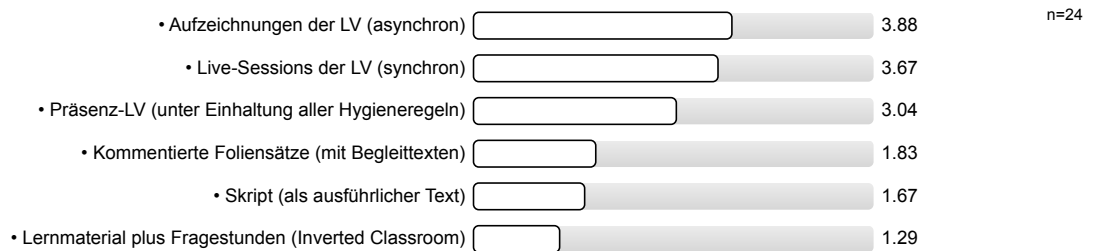
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren, dies kann auch identisch mit der abgelaufenen Darbietungs-Form sein)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Das Aufzeichnen und in fast allen Fällen zeitnahe Hochladen der Live-Vorlesung.
- Die Aufzeichnungen der Vorlesung, so konnte ich die Vorlesung schneller schauen und war somit konzentrierter.
- Die Verknüpfung der Themen mit praxisnahen Anwendungen. Aktuelle Themen wie Pandemie-Modellierung werden aufgegriffen und behandelt. Es werden anschauliche Visualisierungen genutzt.
- Die Vorlesung hat in mir Interesse fuer das Thema geweckt. Ich war begeistert von den ansprechenden Beispielen, und die Erzaehlungen aus dem Alltag des Lehrstuhls haben einen guten Einblick gegeben. Die Vorlesung war ansprechend, sogar bei trockeneren, theoretischeren Themen.

Ich hatte das Gefuehl, dass meine Probleme als Student ernst genommen werden, mit Angeboten wie gather und ich habe mich sehr ueber die Beispiele und weniger wissenschaftlichen Umschreibungen gefreut, die einerseits dem Verstaendnis beigetragen haben, und andererseits nicht nur von dem Studenten, sondern auch von der Studentin gehandelt haben. Vielen Dank dafuer!

- Die vorgetragenen Anekdoten aus der Praxis motivieren den Stoff zu lernen.
- Eingehen des Dozenten auf die Fragen der Studierenden
- Fande sehr gut dass zusätzlich zum Prof noch einer mit im Zoom meeting war der aufkommende Farben im chat sehr schnell beantwortet hat
- Frage - Antwort Spiel im Chat
- Ich finde es sehr gut, dass die Vorlesung live angehalten aber auch gleichzeitig aufgezeichnet wird, denn dadurch hat man die Möglichkeit direkt Fragen zustellen und wenn man mal nicht am Zoom-Meeting teilnehmen konnte oder etwas nochmal anschauen möchte, wenn man z.B. etwas nicht ganz verstanden hat oder nicht mehr so genau weiß, kann man dies nochmal anschauen. Des Weiteren finde ich gut, dass einige anschauliche Beispiele vorkommen und Fragen beantworten werden. Ich finde es gut, dass man

auch auf die Folien und Vorlesungsvideos des letzten Semesters zugreifen kann

- Immer Live Vorlesung, endlich mal wieder etwas Präsenz Stimmung dadurch
- Prof. Rde ist ein guter Dozent, der motiviert wirkt und Fragen beantwortet. Vielen Dank!
- Übersichts-/Zeitplan im StudOn Kurs
VL live und aufgezeichnet

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Auf den Folien könnte man eventuell die Notationen etwas vereinheitlichen (z.B. $m \times n$ vs $n \times m$ Matrizen).
- Die Aufzeichnungen waren manchmal erst spät verfügbar, der Stoff wurde jedoch für die Übungsaufgaben benötigt. Um sich während der Vorlesung besser Notizen machen zu können, wäre es hilfreich, wenn die Foliensätze schon vor der Vorlesung zur Verfügung stehen würden
- Die Folien sind etwas unübersichtlich
- Die Themen in den Folien sind teilweise durcheinandergewürfelt. Beispielsweise Givens-Rotationen und Householder-Spiegelungen werden sprunghaft abwechselnd auf den Folien erluert. Das erschwert eine Nachbereitung!!

Abgesehen davon sind die Darstellungen und Skizzen in den Folien sehr gut, aber ansonsten sind die Folien nicht sonderlich ansprechend.

- Die aktuellen Folien vor der VL hochladen, bitte. Ja, man hat die alten Folien aus vorherigen Semestern, aber wenn man diese hernimmt ist es schwierig im Nachhinein nachzuvollziehen ob an den Folien ggf Kleinigkeiten verändert wurden. Die Folien umgestalten... z.T. sehr sehr viel Text und nicht wirklich übersichtlich. Wenn man nur die Folien vor sich hatte war es sehr schwierig etwas nachzuvollziehen oder zu verstehen. Mehr (Rechen-)Beispiele in der Vorlesung (war so leider sehr theoretisch und "trocken")
- Die deutliche verspäteten, unregelmäßigen und oftmals fehlenden Hochladen der Vorlesungsaufzeichnungen (sowohl Vorlesung, als auch Übung!) deutlich zu spätes Hochladen der Vorlesungsfolien (1. Foliensatz mehrere Wochen Verzug, als Bsp.)

StudOn-Tests: Ansicht gut gedacht, StudOn mit Eingaben allerdings eigen/ komisch. Für Test auch kaum Erklärung/ praktische Tipps aus Übung zum abarbeiten

- Es wäre schön zwischendurch mal ein paar Durchführungen der Verfahren auf dem Whiteboard zu sehen, da sich so schöner ein Bild vom Zusammenhang aufbaut. Ich verstehe aber auch das hierfür die Tafel-Übung gedacht ist, aber nicht zu jedem Thema gibt es eine Tafelübung
- Folien sehr Text überlastet-> reduzieren
- Folien wurden oftmals erst sehr spät hochgeladen, hätte man aber für Abgaben gebraucht. Abgabe war am Sonntag, Stoff für diese Abgabe wurde erst am Montag behandelt.
- Ich würde es besser finden, wenn die aktuellen Vorlesungsfolien rechtzeitig vor der Vorlesung hochgeladen wird und lieber dann nochmal aktualisiert wird, als noch gar nicht hochgeladen wird.
- Leider war die Vorlesung sehr eintönig und langwierig!
Abwechslung fehlt manchmal ziemlich einschläfernd!
- Viele Algorithmen werden nur mit wenig Beispielen in der Vorlesung erklärt, was dazu führt, dass die Übung eine Art Zusatzvorlesung wird (was auch an den überaus großen bungsfolienstzen zu sehen ist). Es gibt kein Skript, wo all dieses Wissen eingeordnet wird. Dadurch wird der rote Faden verwässert und selbstverständlich ist es schwer, Theoreme und Ergebnisse von Algorithmen zu verstehen, die man selbst noch nicht verstanden hat. Am Anfang wird z.B. die LR-Zerlegung und deren Algorithmus noch ausführlich auf mehreren Folien erklärt; später für SVD werden aber hauptsächlich die Ergebnisse diskutiert, nicht unbedingt, wie man diese erlangt. Generell wäre eine Übersicht über alle Algorithmen mit Laufzeiten und einigen Beispielen sehr hilfreich für die Übung und die Vorbereitung auf die Klausur, sodass man sich das Wissen nicht aus mehreren großen Folienstzen von Übung und Vorlesung selbst heraussuchen muss.
- Zeitlich war es teilweise sehr knapp, das in der Woche der Hausaufgabenabgabe noch benötigter Stoff in der Vorlesung vorgestellt wurde. Außerdem fände ich es hilfreich, das Bezeichnungen/Definitionen in den Übungsaufgaben mit denen auf den Vorlesungsfolien abgeglichen werden.
- bersichtlichere Folien die nicht zu vollgepackt sind. Der rote Faden bzw die Struktur hat teilweise sehr stark gefehlt und damit die Zusammenhänge und die Übersicht stark beeinträchtigt

7.7) Sonstiges:

- Es hat manchmal etwas gedauert, bis die Aufzeichnungen der Live-Vorlesungen hochgeladen wurden, aber das war insgesamt nicht weiter schlimm. ^
- Python Einführung: für Informatiker kein Problem, für Medizintechnik und andere aber besser JAVA Beispiele/ Vergleiche als C - Systemprogrammierung ist dort nur optional!

Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen

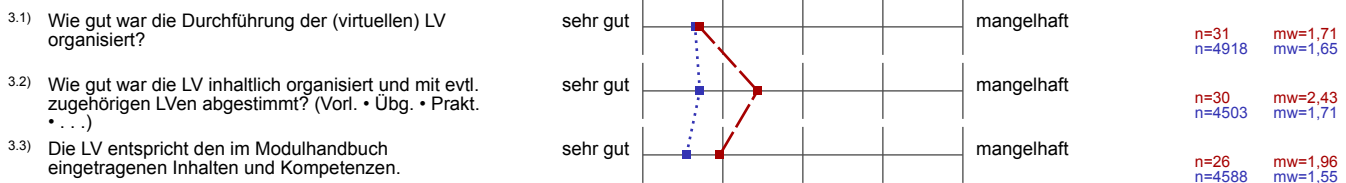
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ulrich Rüde

Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmik kontinuierlicher Systeme
(Name der Umfrage)

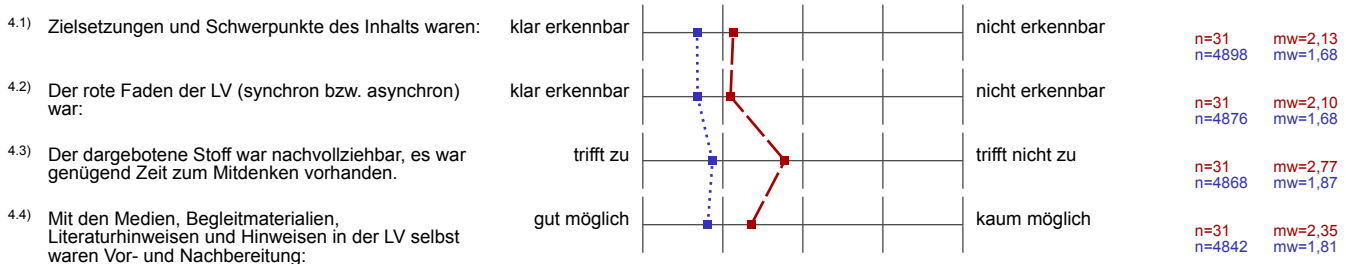
Vergleichslinie: SS-21_Mittelwerte-für-alle-LV-Typen-TF

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

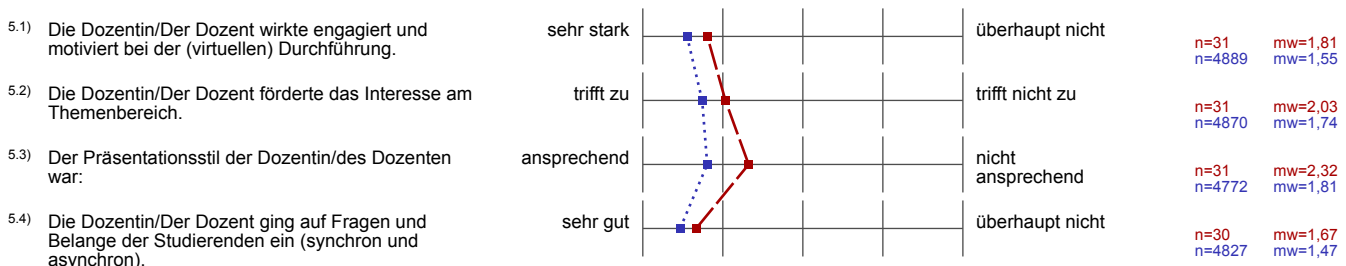
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



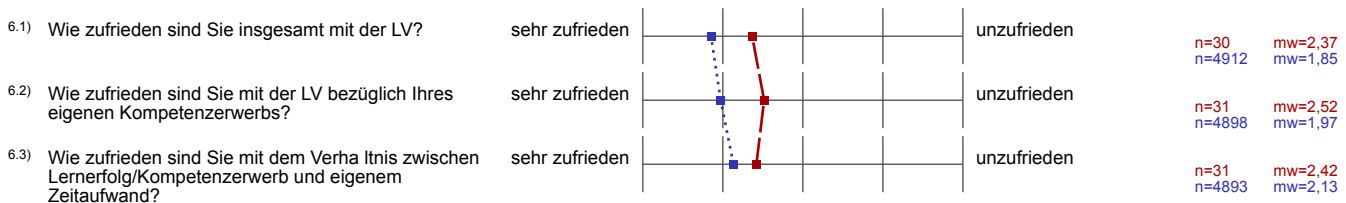
4. Struktur der Lehrveranstaltung



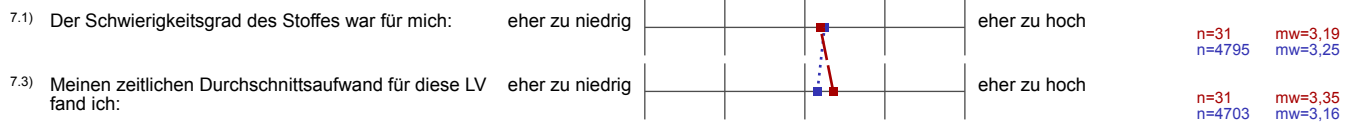
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



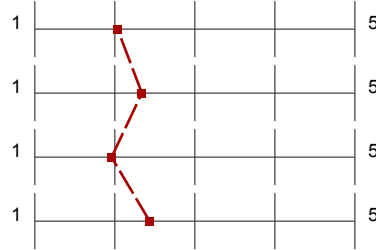
7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



Profilinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Ulrich Rde
 Titel der Lehrveranstaltung: Algorithmik kontinuierlicher Systeme
 (Name der Umfrage)

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=2,03 s=0,81

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=2,34 s=1,04

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,96 s=1,09

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=2,43 s=1,08